

Judecătorul Judecătoriei Centru mun. Chișinău, Oleg Tănase, studiind cererea de chemare în judecată și actele ce se conțin la ea, depuse de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Instituției Publice „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală” privind anularea actului administrativ,

## c o n s t a t ă :

1. La 18 martie 2016 Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Publice „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală” privind anularea actului administrativ.
2. Totodată în cererea de chemare în judecată reclamanta solicită asigurarea acțiunii prin suspendarea actului administrativ.
3. Studiind materialele dosarului, motivele invocate de către reclamantă, judecătorul ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la aplicarea măsurilor asigurătorii, pentru următoarele motive:
4. În conformitate cu art. 174 Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.
5. Potrivit art.21 alin.2 din Legea contenciosului administrativ, în cazuri temeinic justificate și în scopul prevenirii unei pagube iminente, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ și din oficiu.
6. Judecătorul reține că scopul aplicării măsurii de asigurare a acțiunii în procedura contenciosului administrativ, prin suspendarea actului administrativ contestat, rezidă din necesitatea prevenirii unui prejudiciu iminent, ce rezultă din actul administrativ adoptat, ce ar putea fi ireparabil, precum și evitarea rezultatelor dăunătoare, de natură patrimonială sau nepatrimonială.
7. În speță, reclamanta nu a invocat motive temeinice și justificative necesare suspendării actului administrativ, nu au fost prezentate probe potrivit cărora neluarea măsurilor de asigurare, prin suspendarea actului administrativ, ar crea dificultăți judecătorești sau ar genera pagube iminente. În consecință, judecătorul ajunge la concluzia că cererea de suspendare este nemotivată și va dispune respingerea acesteia.
8. În conformitate cu art.174-178, art. 269-270 Cod de procedură civilă, judecătorul,

dispune:

Se respinge cererea reclamantei, Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” cu privire la aplicarea măsurilor asigurătorii, în pricina de contencios administrativ intentată la acțiunea Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Instituției Publice „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală” privind anularea actului administrativ.

Încheierea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

Judecătorul

Copia corespunde originalului, judecator



Oleg Tănase