

Consiliul Superior al Magistraturii



Высший Совет Magistraturы

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău
MD 2068 Chișinău, str. Kiev, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 43-80-02

Суд Рышкань мун. Кишинэу
МД 2068 Кишинэу, ул. Киев, № 3
02 tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 43-80-

AGEPI

Mun. Chișinău, str. A. Doga 24/1

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
JUDECĂTORIA RÎȘCANI mun. CHIȘINĂU
Ieșire Nr. 19008
- 02 - 06
încheieri din 01.06.2016

Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău, Vă expediază copia încheierii din 01.06.2016, nr. 3-952/2016.

La fel, vă informam că Procesul-verbal al ședințelor de judecată a fost perfectat integral, fapt despre care vă informăm conform art. 275 alin. (5¹) CPC, și sunteți în drept de a face cunoștință cu procesul-verbal al ședinței de judecată, adresându-vă în cancelaria Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, str. Kiev 3

Anexa: Copia încheierii

Judecător

Holevițaia Liudmila

AGEPI
16. IUN. 2016
INTRARE 1811

ÎN CHEIERE

01 iunie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău, instanța de contencios administrativ,

în componență:

Președintele ședinței, judecător L.Holevițaia,

Grefier Cr.Crișmari,

Cu participarea:

Reprezentantului reclamantului, directorului general A.Stroici,

examinînd în ședință de judecată publică cererea reprezentantului reclamantului privind conexarea dosarelor, depusă în cadrul dosarului civil, intentat *la acțiunea reclamantului Asociația «Drepturi de Autor și Conex» din Republica Moldova împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient accesoriu: Asociația «Copyright» privind anularea pnct.2 al deciziei nr.10/3269 din 29.12.2015, obligarea de a emite decizia de avizare a reclamantului în vederea gestionării, în perioada 01.01.2016 – 31.12.2017, a drepturilor ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod,*

a c o n t a t a t :

1. La 25.04.2016, reclamantul - Asociația «Drepturi de Autor și Conex» din Republica Moldova s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient accesoriu: Asociația «Copyright» privind anularea pnct.2 al deciziei nr.10/3269 din 29.12.2015, obligarea de a emite decizia de avizare a reclamantului în vederea gestionării, în perioada 01.01.2016 – 31.12.2017, a drepturilor ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod.
2. În ședința de judecată din 01.06.2016, reprezentantul reclamantului, a solicitat conexarea prezentei cauzei civile la o altă cauză civilă, aflată pe rolul Judecătoriei Centru, mun.Chișinău(dosar nr.3-478/2016), pentru a fi examinate într-un singur proces judiciar. În argumentarea demersului a invocat că, în ambele dosare obiectul examinării este același – se contestă decizia AGEPI nr.10/3269 din 29.12.2015 și procesele sunt conexe prin temeuri de apariție și prin probe.
3. Pîrîtul și intervenientul accesoriu, fiind legal citați, ce se confirmă prin avizele de recepție, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu au comunicat instanței motivul lipsei și nu au depus careva cereri sau demersuri; în temeiul prevederilor art.24 alin.(2) Legea contenciosului administrativ, art.206(3) CPC, instanța a dispus examinarea cererii în lipsa pîrîtului și a intervenientului accesoriu.
4. Examinînd cererea reprezentantului reclamantului, instanța de judecată a ajuns la concluzia că demersul poate fi admis, avînd în vedere următoarele.
5. Potrivit art. 37 CPC, în cazul în care pretenții legate între ele sînt examinate de mai multe instanțe judecătorești în același timp, acestea urmează a fi conexe, la cerere, printr-o încheiere și examinate de judecătoria sesizată mai întîi. Judecătoriile (judecătoria) sesizate ulterior vor strămuta pretențiile la judecătoria sesizată mai întîi printr-o încheiere ce poate fi atacată cu recurs.
6. La fel, art.187 CPC prevede că, în cazul în care constată că în fața aceleiași instanțe se află mai multe procese cu aceleași părți sau mai multe procese intentate de un singur reclamant


- împotriva a câțiva pârțiți, sau mai mulți reclamantți ai aceleiași pârțiți și că aceste procese sînt conexe prin temeiuri de apariție sau prin probe, judecătorul este în drept să conexeze printr-o încheiere aceste pricinii într-un singur proces dacă consideră că o astfel de conexare ar duce la soluționarea rapidă și justă a litigiilor și dacă este posibilă aplicarea aceleiași proceduri de soluționare a pricinilor.
7. Avînd în vedere normele legale precitate, precum și ținînd cont de faptul că, în ambele dosare, se contestă unul și același act administrativ, instanța judecătorească consideră că demersul părții reclamante este întemeiat și pasibil de admis, dosarul urmînd a fi strămutat la judecătoria sesizată mai întîi.
 8. În conformitate cu art.art.37, 269-270 CPC, instanța de judecată,

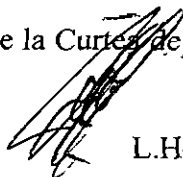
d i s p u n e:

Demersul reprezentantului reclamantului se admite.

Dosarul civil nr.3-952/2016, la acțiunea reclamantului Asociația «Drepturi de Autor și Conexe» din Republica Moldova împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient accesoriu: Asociația «Copyright» privind anularea pct.2 al deciziei nr.10/3269 din 29.12.2015, obligarea de a emite decizia de avizare a reclamatului în vederea gestionării, în perioada 01.01.2016 – 31.12.2017, a drepturilor ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, se strămută Judecătoriei Centru, mun.Chișinău(judecător Natalia Mămăligă), în vederea soluționării chestiunii privind conexarea într-un singur proces cu cauza civilă, la acțiunea reclamantului Asociația Obștească «Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale» împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova privind anularea deciziei nr.10/3269 din 29 decembrie 2015(dosarul nr.3-478/2016).

Prezenta încheiere este susceptibilă de recurs în decurs de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău.


Judecătorul


L.Holevițaia