

ÎNCHEIERE

16.12.2016.

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău
Instanța compusă din
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Oleg Melniciuc
Victoria Braguța

Examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Privată Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) împotriva Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) și intervenienții accesorii Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), Asociația Obștească "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" (ORDA), Asociația Obștească Asociația Națională CopyRight (ANCO), Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI), Asociația Obștească „ReproMold” privind recunoașterea ilegal refuzul, obligarea la efectuarea acțiunilor.

A C O N S T A T A T :

Reclamantul s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată nominalizată, solicitînd recunoașterea ca ilegal refuzul Î.P. Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a admite cererea prealabilă a Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor din 03.09.2014; obligarea AGEPI: să suspende activitatea de colectare al remunerației pentru drepturile de autor și conexe pe anul 2014 de către AsDAC pînă la prezentarea de către acesta al rapoartelor privind cotele procentuale deținute în dependență de repertoriul gestionat și cota delimitată pentru obiectele drepturilor de autor și conexe neidentificate; să modifice pct.2 al Deciziei AGEPI nr.3/1566 din 20.09.2013, astfel încît drepturile titularilor care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din RM și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod să fie gestionate în 2015 de către AN „Copyright”, iar în anul 2016 de către AsDac; să investească CLAD cu dreptul de colector unic pentru perioada 2014-2015 prin emiterea din oficiu a unei noi decizii sau modificarea Deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013; să constate colectarea ilegală a remunerația de către AsDAC după aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii.

Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale a depus cerere de intervenire în proces în calitate de intervenient principal împotriva Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, solicitînd recunoașterea ca ilegal a refuzului ÎS Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală de a admite cererea prealabilă a Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a drepturilor din 03.09.2014; reinvestirea ANPCI cu dreptul de a colecta remunerația de autor și conexe în temeiul deciziei CSJ din 12.09.2012 și Curții de Apel Chisinau din 25.11.2014, 17.02.2015, 09.06.2015, pentru perioada 01.01.2015-31.12.2018; ca măsuri de asigurare, suspendarea activității Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a Dreptului în domeniul gestionării dreptului de autor și drepturilor conexe cu interdicția de eliberarea licențelor și

colectării remunerației de autor și conexe de sinestator sau din numele fondatorilor; suspendarea activității fondatorilor IP CLAD: Asociației Obștești Oficiul Republican al Dreptului de Autor (ORDA) și Asociației Obștești Copyright (ANCO), de eliberarea licențelor utilizatorilor și colectării remunerației de autor și conexe pînă la soluționarea problemei sumelor de bani, ilegal încasate în numele tuturor titularilor de drepturi de la utilizatori de către IP CLAD de la agenții economici din Republica Moldova; ridicarea măsurilor de asigurare prin care IP CLAD, ORDA sau ANCO au obținut încheieri de blocarea activității asociațiilor ANPCI și AsDAC; suspendarea activității Asociației Obștești AsDAC în vederea eliberării licențelor și colectării remunerației de autor și conexe de la utilizatori pînă la clarificarea soartei a sumelor remunerației de autor și conexe colectate de la utilizatori în temeiul Legii nr.139 din 02.07.2010, inclusiv și după aplicarea interdicției instanței judecătorești și deciziei AGEPI de a colecta remunerația de autor și conexe și achitarea acestor sume către ANPCI, ORDA, ANCO, REPROMOLD; suspendarea activității Asociației Obștești ReproMold privind eliberarea utilizatorilor licențelor și colectării remunerației de autor și conexe pînă la efectuarea controlului activității ReproMold de către AGEPI în temeiul Legii 139/2010, art.51 și clarificarea soartei sumelor de bani acumulate începînd cu 01.01.2011; a interzice AGEPI avizarea noilor asociații obștești în temeiul art.48 din Legea 139/2010, fondatori și conducători ai căreia sunt membrii ANPCI, AsDAC, ORDA, ANCO, ReproMold, IP CLAD, foști angajați ai AGEPI, pînă la soluționarea problemei remunerației de autor și conexe, colectate în temeiul Legii 139/2010 de către asociațiile ANPCI, AsDAC, ORDA, ANCO, ReproMold și IP CLAD și cu ignorarea Legii nr.139 din 02.07.2010.

Audiind părțile pe dosar, studiind materialele cauzei civile instanța de judecată consideră necesar a refuza în primirea acțiunii întentate de intervenientul principal Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale următoarele considerente.

Conform art.65 CPC, orice persoană interesată poate interveni într-un proces ce se desfășoară între alte persoane. Intervenția este în interesul propriu cînd intervenientul invocă un drept al său asupra obiectului litigiului sau un drept legat de acesta. Dacă se constată că există persoane care pot să își declare propriile pretenții asupra obiectului litigiului între părțile inițiale, instanța este obligată să înștiințeze persoanele în cauză despre procesul pornit și să le explice dreptul lor de a interveni în proces prin înaintarea unei acțiuni. Intervenientul principal poate interveni în proces pînă la închiderea dezbaterilor judiciare în primă instanță, înaintînd acțiunea către una sau către ambele părți în modul prevăzut de prezentul cod. Intervenientul principal are drepturi și obligații de reclamant. Cererea de intervenție principală se întocmește conform cerințelor prevăzute pentru cererea de chemare în judecată. Cu consimțămîntul părților, se poate face intervenție și în instanță de apel. În cazul în care constată că acțiunea intervenientului principal nu se raportează la obiectul litigiului, instanța pronunță o încheiere prin care refuză să o examineze concomitent cu acțiunea inițială a reclamantului. În astfel de cazuri, intervenientul principal nu decedează din dreptul de a cere intentarea unui proces pe baze generale. Încheierea prin care instanța refuză să examineze concomitent acțiunea intervenientului principal și acțiunea inițială a reclamantului poate fi atacată cu recurs.

În ședința de judecată s-a constatat că reclamantul Instituția Privată Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor cere recunoașterea ca ilegal refuzul IP Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a admite cererea prealabilă a Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor din 03.09.2014; obligarea AGEPI: să suspende activitatea de colectare al remunerației pentru drepturile de autor și conexe pe anul 2014 de către AsDAC pînă la prezentarea de către acesta al rapoartelor privind cotele procentuale deținute în dependență de repertoriul gestionat și cota delimitată pentru obiectele drepturilor de autor și conexe neidentificate; să modifice pct.2 al Deciziei AGEPI nr.3/1566 din 20.09.2013, astfel încît drepturile titularilor care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din RM și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod să fie gestionate în 2015 de către AN „Copyright”, iar în anul 2016 de către AsDac; să investească CLAD cu dreptul de colector unic pentru perioada 2014-2015 prin emiterea din oficiu a unei noi decizii sau

modificarea Deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013; să constate colectarea ilegală a remunerația de către AsDAC după aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii, iar Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale, care solicită intervenția în proces, nu au pretenții proprii asupra obiectului litigiului, ci solicită, ca pretenție de fond, recunoașterea ca ilegal a refuzului ÎS Agenția de Stat pentru Proprietate Intellectuală de a admite cererea prealabilă a Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a drepturilor din 03.09.2014; reinvestirea ANPCI cu dreptul de a colecta remunerația de autor și conexe în temeiul deciziei CSJ din 12.09.2012 și Curții de Apel Chișinău din 25.11.2014, 17.02.2015, 09.06.2015, pentru perioada 01.01.2015-31.12.2018, corespunzător obiectul litigiului fiind diferit.

Instanța reține că pretenția formulată de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale în cererea de chemare în judecată a intervenientului principal privind recunoașterea ca ilegal a refuzului ÎS Agenția de Stat pentru Proprietate Intellectuală de a admite cererea prealabilă a Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a drepturilor din 03.09.2014 este, în opinia instanței, una abuzivă, irelevantă acțiunii în speță și nu este formulată în interesul propriu, ci doar pentru a camufla intervenția principală în proces.

Astfel în situația în care intervenția în speță are alt obiect al litigiului și nu este un drept legat de acesta, intervenientul revendicând alte pretenții, instanța de judecată, conform normei de drept enunțate, ajunge la concluzia că nu sînt întrunite condițiile legale de intervenire în proces, or Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale în speță urmează să-și revedice pretențiile într-un proces separat unde să acționeze în calitate de reclamant.

Avînd în vedere cele nominalizate și conform prevederilor art.65; art.art.269-270 CPC, instanța de judecată,

DISPUNE:

Se refuză în primirea acțiunii intentată de intervenientul principal Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale împotriva Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală privind recunoașterea ca ilegal a refuzului ÎS Agenția de Stat pentru Proprietate Intellectuală de a admite cererea prealabilă a Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a drepturilor din 03.09.2014; reinvestirea ANPCI cu dreptul de a colecta remunerația de autor și conexe în temeiul deciziei CSJ din 12.09.2012 și Curții de Apel Chișinău din 25.11.2014, 17.02.2015, 09.06.2015, pentru perioada 01.01.2015-31.12.2018,

Se explică Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale că este în drept să depună o acțiune proprie într-un proces separat împotriva Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală privind recunoașterea ca ilegal a refuzului ÎS Agenția de Stat pentru Proprietate Intellectuală de a admite cererea prealabilă a Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a drepturilor din 03.09.2014; reinvestirea ANPCI cu dreptul de a colecta remunerația de autor și conexe în temeiul deciziei CSJ din 12.09.2012 și Curții de Apel Chișinău din 25.11.2014, 17.02.2015, 09.06.2015, pentru perioada 01.01.2015-31.12.2018.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău.

Președinte de ședință, judecător

Oleg Melniciuc

Corespunde originalului