

ÎNCHEIERE

01 iunie 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău
Instanța compusă din
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Vitalii Ciurac
Lilia Tetelea

Examinînd în ședință publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexa din Republica Moldova împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient accesoriu AO Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale privind obligarea emiterii actului administrativ,

A C O N S T A T A T :

Reclamantul s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată nominalizată.

Pîrîtul Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova solicită conexarea într-un singur proces a cererii de chemare în judecată depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexa către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova privind contestarea Deciziei AGEPI nr.1/57 din 12.01.2012 cu pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Republican al Dreptului de Autor către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale privind contestarea Deciziei AGEPI nr.1/57 din 12.01.2012 pentru examinarea în fond în procedura judecătorului Nina Arabadji din cadrul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău. În motivarea poziției sale a indicat pîrîtul că cauzele civile indicate sunt conexa dat fiind obiectul identic al acestora.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, fiind citat în mod legal, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței de judecată motivele neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, considerent din care instanța de judecată ajunge la concluzia de a examina chestiunea privind conexarea cauzelor în absența reprezentantului reclamantului.

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului, reprezentant în bază de procură Rotaru Sergiu, a susținut cererea privind conexarea cauzelor civile din motivele indicate în referință și a solicitat conexarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexa din Republica Moldova împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient accesoriu AO Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale privind obligarea emiterii actului administrativ cu pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Republican al Dreptului de Autor către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale privind contestarea Deciziei AGEPI nr.1/57 din 12.01.2012.

În ședința de judecată intervenientului accesoriu, fiind citat în mod legal, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței de judecată motivele neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, considerent din care instanța de judecată reține ca posibilă examinarea chestiunii privind conexarea cauzelor în absența acestuia.

Audiind părțile pe dosar, studiind materialele cauzei civile, instanța de judecată ajunge la concluzia că cauzele civile urmează a fi conexate din următoarele considerente.

Conform art.187 al.1 CPC, În cazul în care constată că în fața aceleiași instanțe se află mai multe procese cu aceleași părți sau mai multe procese intentate de un singur reclamant împotriva a cîțiva pîrți, sau mai mulți reclamanți ai aceluiași pîrît și că aceste procese sînt conexe prin temeuri de apariție sau prin probe, judecătorul este în drept să conexeze printr-o încheiere aceste pricini într-un singur proces dacă consideră că o astfel de conexare ar duce la soluționarea rapidă și justă a litigiilor și dacă este posibilă aplicarea aceleiași proceduri de soluționare a pricinilor.

În această ordine de idei instanța de judecată reține că în cauza civilă, care se află în procedura judecătorului Judecătoriai Rîșcani, mun. Chișinău, obiectul acțiunii îl constituie contestarea Deciziei AGEPI nr.1/57 din 12.01.2012, iar obiectul cauzei civile, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient accesoriu AO Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale privind obligarea emiterii actului administrativ, îl constituie obligarea emiterii unei decizii privind retragerea avizului de activitate al ANPCI, acordat în temeiul deciziei nr.1/57 din 12.01.2012, pînă la eliminarea tuturor încălcărilor.

Astfel, din considerentul că obiectele ambelor litigii sînt legate între ele, sînt același părți pe dosar și o astfel de conexare ar duce la o soluționare rapidă și justă a cauzelor civile, instanța de judecată ajunge la concluzia de a conexa cauzele civile nominalizate.

În baza celor expuse și conform art.art.187 CPC, art.art.269-270 CPC, instanța de judecată,

DISPUNE:

Se conexează cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient accesoriu AO Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale privind obligarea emiterii actului administrativ cu pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Republican al Dreptului de Autor către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale privind contestarea Deciziei AGEPI nr.1/57 din 12.01.2012, aflată în procedura judecătorului Judecătoriai Rîșcani mun.Chișinău Nina Arabadji (dosarul nr.3-192/2015), pentru a fi examinate concomitent.

Încheierea separat nu se supune nici unei căi de atac, dar poate fi atacată odată cu fondul cauzei.

Președinte de ședință, judecător

Vitalii Ciumac

Copia corespunde originalului

Judecător: Vitalii Ciumac

