



CURTEA DE APEL CHIȘINĂU

MD-2043, mun. Chișinău str. Teilor, 4, (022) 76-88-33

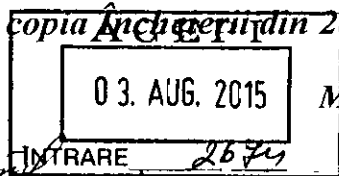
data 29.07.2015, dosar nr. 3rh-32/15/15

Nr. de ieșire 2904

*Asociația Drepturi de Autor și Conexe, m. Chișinău, str. Zelinski 24a, MD-
Instituția Privată Centrul de Licențiere și Administrare a drepturilor,, m. Chișinău, str.
Bănulescu-Bodoni 45, 2, et.3, of. 312, MD-
Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM, m. Chișinău, str. A. Doga24, bl.1,
MD-*

Curtea de Apel Chișinău Vă expediază copia ~~Anchetă~~ din 28.07.2015.

Judecător al Curții de Apel Chișinău



Marina Anton

Executat: grefier- Stratan Alina

S. Anton

ÎNCHEIERE

28 iulie 2015

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

având în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul

Domnica Manole

Judecătorii

Marina Anton și Sergiu Arnăut

examinând cererea înaintată de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova privind accelerarea procedurii judiciare a pricinii civile intentate la acțiunea IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, cu privire la contestarea actului administrativ, la cererea de revizuire depusă de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015, prin care recursul a fost respins ca tardiv,

c o n s t a t ă :

La 10 octombrie 2014 IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, cu privire la contestarea actului administrativ.

La 18 noiembrie 2014 IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” a solicitat asigurarea acțiunii și anume, prin suspendarea activității Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și drepturile conexe până la soluționarea pricinii în fond.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20 noiembrie 2014, instanța de judecată a admis cererea și a dispus aplicarea cu titlu de măsură de asigurare a acțiunii suspendarea activității Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și drepturile conexe până la soluționarea pricinii în fond.

La 15 decembrie 2014 „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20 noiembrie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015, instanța de recurs a respins recursul declarat de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova ca fiind depus tardiv.

La 04 februarie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015, care, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 30 martie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, admiterea recursului, casarea încheierea și soluționarea în fond a chestiunii prin admiterea cererii de revizuire.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 mai 2015 a fost admis recursul declarat, cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 și restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță.

La 14 iulie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a înaintat cerere privind accelerarea procedurii de judecare a pricinii civile intentate la acțiunea

IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 iulie 2015, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea înaintată de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova privind accelerarea procedurii de judecare a pricinii civile enunțate.

La 13 iulie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a depus cererea privind accelerarea examinării cauzei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2015, s-a dispus examinarea cererii privind accelerarea examinării cauzei cu nr.3rh-32/15, de către judecătorul raportor Marina Anton.

În motivarea cererii înaintate, Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a indicat că, se află în imposibilitate totală de a-și onora obligațiunile legale și statutare ca urmare a suspendării dreptului de acumulare și a remunerației de autor, fiind în imposibilitate reală și iminentă de plată față de titularii de drepturi.

Studiind materialele pricinii, precum și cererea nominalizată, Colegiul Civil consideră necesar de a respinge cererea de accelerare a examinării cauzei, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1)-(1²) CPC RM, pricinile civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sânt: complexitatea pricinii, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a pricinii se asigură de către instanță. În situația în care, la judecarea unei pricini concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează pricina în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează pricina. Instanța decide asupra cererii de la alin.-(1¹)-printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă pricina în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Colegiul Civil a constatat că 10 octombrie 2014 IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, cu privire la contestarea actului administrativ.

La 18 noiembrie 2014 IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” a solicitat asigurarea acțiunii și anume, prin suspendarea activității Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și drepturile conexe până la soluționarea pricinii în fond.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 20 noiembrie 2014, instanța de judecată a admis cererea și a dispus aplicarea cu titlu de măsură de asigurare a acțiunii suspendarea activității Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și drepturile conexe până la soluționarea pricinii în fond.

La 15 decembrie 2014 „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20 noiembrie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015, instanța de recurs a respins recursul declarat de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova ca fiind depus tardiv.

La 04 februarie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015,

care, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 30 martie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, admiterea recursului, casarea încheierea și soluționarea în fond a chestiunii prin admiterea cererii de revizuire.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 mai 2015 a fost admis recursul declarat, cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 și restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță.

Ulterior, pricina fiind repartizată în mod aleatoriu la 10 iulie 2015, prin intermediul PIGD, Judecătorului Curții de Apel Chișinău, ultimul fiind în concediul de odihnă anual.

La 13 iulie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a depus cererea privind accelerarea examinării cauzei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2015, s-a dispus examinarea cererii privind accelerarea examinării cauzei cu nr.3rh-32/15, de către judecătorul raportor Marina Anton.

În acest context, suspendarea activității Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, nu este temei pentru a considera că există un pericol real de încălcare a termenului rezonabil de judecare a pricinii civile.

În același timp, instanța de judecată menționează că, în sensul jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, caracterul rezonabil al duratei unui proces se apreciază pornind de la complexitatea pricinii, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat, circumstanțele cauzei și pe baza criteriilor consacrate de jurisprudență (*a se vedea cauza Frydlender împotriva Franței [GC], nr. 30979/96, paragraful 43, CEDH 2000-VII*).

Coroborând circumstanțele pricinii la normele de drept și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în sensul judecării pricinii în termen rezonabil, ținând cont de faptul că pe rolul instanței se află spre examinare un număr mare de cauze civile, circumstanțe obiective în care Judecătorul Curții de Apel Chișinău se află în concediul anual de odihnă, precum și natura litigiului, comportamentul participanților la proces și importanța procesului civil, Colegiul civil consideră că nu există un pericol real de tergiversare a examinării cauzei enunțate în ordine de revizuire.

Luând în considerație cele enunțate, Colegiul Civil consideră necesar de a respinge cererea înaintată de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova de accelerare a judecării cauzei.

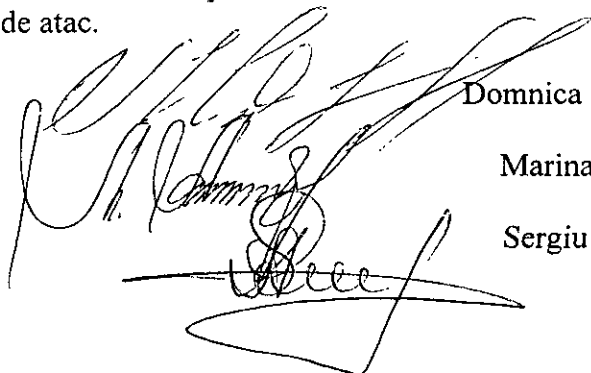
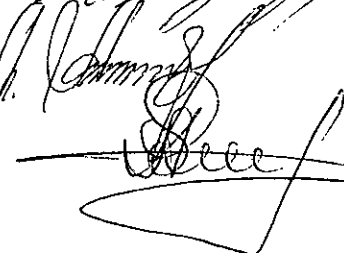
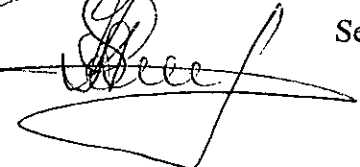
În conformitate cu prevederile art.192, art.art.269-270 CPC, Colegiul Civil

d i s p u n e:

Se respinge cererea de accelerare depusă de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova privind accelerarea procedurii judiciare a pricinii civile intentate la acțiunea IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, cu privire la contestarea actului administrativ, la cererea de revizuire depusă de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Judecătorii

 Domnica Manole
 Marina Anton
 Sergiu Arnăut
