

Dosarul nr. 3-133/2018

ÎNCHEIERE

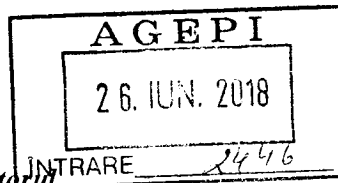
26 iunie 2018

mun. Chișinău

Instanța compusă din :

Președintele ședinței Judecătoria

Grefier



Olesea Țurcan

Ștefan Omelianovici

apreciind temeinicia demersului înaintat de reprezentantul, Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind suspendarea examinării cererii de chemare în judecată înaintată de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI) către Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind contestarea actului administrativ,

CONSTATĂ:

La data de 17.01.2015 avocatul Munteanu Veaceslav în interesele reclamantului Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI) a depus o cerere de chemare în judecată către Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind obligarea pârâtului să prezinte răspuns în privința persoanei responsabile de publicarea deciziei AGEPI din 21.10.2011 în Monitorul Oficial, obligarea pârâtului să publice decizia de avizare a ANPCI în calitate de organizație de gestiune colectivă din 21.10.2011 în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și încasarea cheltuielilor de judecată. Potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor cererea de chemare în judecată declarată avocatul Munteanu Veaceslav în interesele reclamantului Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI), la data de 19.01.2015 a fost repartizată în mod automat-aleatoriu în procedura Judecătorului Gheorghe Mîțu.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău nr. 3-174/2016 din 21 martie 2016 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată declarată de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI) către Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind contestarea actului administrativ.

La data de 01 aprilie 2016, Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI) a depus o cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău nr. 3-174/2016 din 21 martie 2016.

Prin Decizia Curții de Apel nr. 3a-771/16 din 08 februarie 2018, apelul declarat de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI) a fost admis și s-a casat integral hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău nr. 3-174/2016 din 21 martie 2016 și a constatat că instanța de fond, prin hotărârea pronunțată, s-a adus atingere drepturilor, intereselor și obligațiilor unor persoane neantrenate în proces., și anume a AO Asociația Națională CopyRight (ANCO).

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 183 alin. (1),(2) CPC și avînd în vedere Decizia Curții de Apel nr. 3a-771/16 din 08 februarie 2018, în procesul civil s-a atras în calitate de intervenient accesoriu AO Asociația Națională CopyRight (ANCO).

Potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor cererea de chemare în judecată declarată de Munteanu Veaceslav în interesele reclamantului Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI), la data de 21.03.2018 a fost repartizată în mod automat-aleatoriu în procedura Judecătorului Țurcan Olesea.

În ședința de judecată, reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), Rusu Eugeniu, a solicitat suspendarea procesului civil menționat până la examinarea unei cauze conexe ce vizează contestarea Deciziei AGEPI nr.12/616 din 22.03.2016 privind revocarea Deciziei din 21.10.2011 care constituie obiect de examinare în prezenta cauză. Menționează că prin hotărârea Judecătoriei Centru din 03.04.2018 s-a respins cererea de chemare în judecată declarată de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI) privind anularea Deciziei AGEPI nr.12/616 din 22.03.2016, astfel, la moment nu există o decizie irevocabilă pe dosarul în cauză.

Reprezentantul reclamantului, Președintele ANPCI, Iurie Gheorghiuța nu a susținut demersul înaintat, și prin cererea depusă în cancelaria instanței de judecată, a exprimat poziția că litigiul înaintat în cauză este anterior litigiul pe care s-a pronunțat hotărârea, iar suspendarea examinării cauzei va periclita securitatea raporturilor juridice.

Apreciind temeinicia demersului înaintat, raportându-se la cadrul legal normativ, instanța de judecată, ajunge la concluzia de a suspenda examinarea cauzei, până la examinarea cauzei civile în ordine

de apel, declarată de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) privind anularea Deciziei AGEPI nr.12/616 din 22.03.2016 și rămânerii irevocabile a deciziei instanței de apel.

Astfel, conform cu art. 261 lit. h CPC instanța de judecată este în drept să suspende procesul în cazul în care cauza nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte cauze conexe.

Astfel, instanța de judecată constată că prin hotărârea Judecătorei Centru din 03.04.2018 s-a respins cererea de chemare în judecată declarată de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) privind anularea Deciziei AGEPI nr.12/616 din 22.03.2016, reprezentantul reclamantului a comunicat instanței de judecată, că a contestat cu apel hotărârea în cauză, astfel, la moment nu există o decizie irevocabilă pe dosarul în cauză. Instanța de judecată ajunge la concluzia că procesele sunt conexe, iar examinarea în continuare a cauzei civile respective obiectul căruia reprezintă, obligarea pârâtului să prezinte răspuns în privința persoanei responsabile de publicarea deciziei AGEPI din 21.10.2011 în Monitorul Oficial, obligarea pârâtului să publice decizia de avizare a ANPCI în calitate de organizație de gestiune colectivă din 21.10.2011 în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și încasarea cheltuielilor de judecată, nu poate continua până la definitivarea hotărârii pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată declarată de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) privind anularea Deciziei AGEPI nr.12/616 din 22.03.2016.

Astfel, în conformitate cu art. 261 lit. h, 269-270 CPC, *instanța de judecată*,

DISPUNE :

Se suspendă procesul civil la cererea de chemare în judecată declarată de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) către Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind contestarea actului administrativ, intervenient accesoriu AO Asociația Națională CopyRight (ANCO), pînă la examinarea cauzei civile în ordine de apel, declarată de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) privind anularea Deciziei AGEPI nr.12/616 din 22.03.2016 privind revocarea Deciziei din 21.10.2011 și rămânerii irevocabile a deciziei instanței de apel.

Se obligă reprezentantul Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) să comunice imediat instanței de judecată despre înlăturarea circumstanțelor care au dus la suspendarea procesului în cauză.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare.

Judecătorul
Judecătorei Chișinău

Olesea Țurcan

Corespunde cu originalul, Judecătorul: