



mun. Chișinău, str. P. Rareș, nr.18,  
Republica Moldova, MD-2005,  
tel./fax: (+ 373 22) 21 87 68  
e-mail: info@csj.md

Chișinău, P.Rareș, 18 street,  
Republic of Moldova, MD-2005,  
tel./fax: (+373 22) 21 87 68  
e-mail: info@csj.md

**Nr. 3ra-247/20  
din 23 ianuarie 2020**

✓ **Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală**  
mun. Chișinău, A. Doga, 24

**AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”**  
mun. Chișinău, or. Codru, str. Aba Gohberg, 2, of. 88

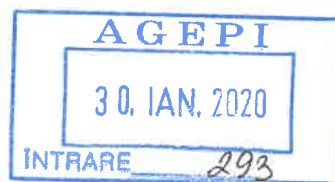
Prin prezenta, vă expediem copia încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din data de 23 ianuarie 2020.

Anexă: copia încheierii

Președintele interimar al Colegiului civil, comercial  
și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

Tamara Chișca-Doneva

ex. O. Suduc



Dosarul nr. 3ra-247/20

## ÎNCHEIERE

23 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Victor Burduh

examinând cererea depusă de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la suspendarea executării deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 04 decembrie 2019, emisă în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenienți accesorii AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și AO „Asociația Națională CopyRight” cu privire la revocarea deciziei nr. 12/616 din 23 martie 2016 și încasarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La 03 mai 2016 AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenienți accesorii AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și AO „Asociația Națională CopyRight”, prin care a solicitat anularea deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 12/616 din 22 martie 2016 cu privire la revocarea deciziei de eliberare a avizului AO „Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intelectuale” din 21 octombrie 2011 și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din data de 03 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”, s-a încasat de la AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” în beneficiul AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” suma de 400 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și în beneficiul AO „Asociația Națională CopyRight” suma de 3000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 04 decembrie 2019 a casat hotărârea din data de 03 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a adoptat o nouă decizie, prin care a admis cererea de chemare în judecată, a anulat decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 12/616 din 22 martie 2016 cu privire la revocarea deciziei de eliberare a avizului AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” din 21 octombrie 2011, a încasat de la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în beneficiul AO „Asociația Națională pentru

Protecția Creației Intellectuale” cheltuielile de asistență juridică în mărime de 10 000 lei.

Împotriva deciziei instanței de apel Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a depus recurs nemotivat, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea cererii de chemare în judecată sau menținerea hotărârii instanței de fond.

La 18 decembrie 2019 Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a depus cerere privind suspendarea executării deciziei din data de 04 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, invocând că executarea deciziei contestate ar periclita activitatea sistemului de gestionare colectivă, astfel, cauzând pagube iminente prin executarea deciziei și punând în dilemă toate părțile implicate în sistemul gestiunii colective.

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a considerat că executarea deciziei contestate îi va acorda dreptul AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” să exercite drepturile, atribuțiile și obligațiile prevăzute de art. 49 din Legea nr. 139/2010, fapt ce ar complica întoarcerea executării.

La 21 ianuarie 2020 AO „Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intellectuale” a depus referință la cererea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la suspendarea deciziei din data de 04 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând respingerea cererii ca fiind neîntemeiată și ilegală.

Studiind cererea cu privire la suspendarea executării deciziei din 04 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău înaintate de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din considerentele ce preced.

Prin Legea nr. 116 din data de 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257, alin (1) din Codul administrativ, prezentul cod a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019, iar conform alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că în baza art. 258, alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa cererea cu privire la suspendarea executării deciziei din 04 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău în conformitate cu prevederile art. 258, alin. (3) din Codul administrativ, adică conform reglementărilor anterioare intrării în vigoare a Codului administrativ.

Astfel, în conformitate cu art. 278 din Codul de procedură civilă, acțiunile în contenciosul administrativ se examinează de instanțele judecătorești respective conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația contenciosului administrativ.

Conform art. 435, alin. (8) din Codul de procedură civilă, în cauzele nepatrimoniale, executarea hotărârii se suspendă la cererea motivată a recurentului.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, din sensul dispozițiilor legale precitate rezultă că de către instanța de recurs se dispune doar suspendarea actului judecătoresc contestat în cazul exercitării căii de atac - recursul conform Secțiunii II, Capitolul XXXVIII Cod de procedură civilă și doar în cazul depunerii cauțiunii în cauzele patrimoniale, iar în cazul celor nepatrimoniale - la cererea motivată a recurentului.

Reieșind din conținutul actului judecătoresc contestat, rezultă că prezenta cauză poartă un caracter nepatrimonial, astfel, recurenta urma să motiveze necesitatea suspendării deciziei instanței de apel, cât și să indice asupra temeiurilor justificative și întemeiate, care ar face posibilă suspendarea executării deciziei contestate cu recurs.

Completul Colegiului reține că suspendarea executării unei hotărâri judecătorești poate fi acordată de instanța judecătorească sesizată cu soluționarea unei căi de atac numai dacă legea o permite, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. Lipsirea hotărârii judecătorești definitive de un efect esențial – executorialitatea, se poate concepe numai în cazul în care legea prevede expres această posibilitate, creând temeiul juridic în baza căruia o astfel de cerere poate fi formulată și, anume, prezentarea motivelor care au determinat formularea cererii, din care să rezulte împrejurările care justifică suspendarea executării hotărârii.

Se reține că, litigiul în cauză a fost examinat în procedura contenciosului administrativ.

Totodată, se reține că din sensul art. 258, alin. (3) din Codul administrativ rezultă că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

Prin prisma art. 172, alin. (2) din Codul administrativ rezultă că motivele suspendării sunt: a) existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil; b) existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a argumentat solicitarea, invocând că executarea deciziei contestate ar periclita activitatea sistemului de gestionare colectivă, cauzând pagube iminente prin executarea deciziei și punând în dilemă toate părțile implicate în sistemul gestiunii colective, precum și faptul că îi va acorda dreptul AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” să exercite drepturile, atribuțiile și obligațiile prevăzute de art. 49 din Legea nr. 139/2010, fapt ce ar complica întoarcerea executării.

Se constată că motivele invocate în cererea cu privire la suspendarea deciziei instanței de apel din data de 04 decembrie 2019 nu se încadrează în temeiurile prevăzute la normele de drept sus- citate, prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la suspendarea executării deciziei instanței de apel, până la examinarea cererii de recurs.

În conformitate cu art. 195, art. 258, alin. (3) din Codul administrativ și art. 269-270, art. 435 alin. (8) din Codul de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea depusă de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la suspendarea executării deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 04 decembrie 2019, până la examinarea cererii de recurs, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenienți accesorii AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și AO „Asociația Națională CopyRight” cu privire la revocarea deciziei nr. 12/616 din 23 martie 2016 și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

/semnătura/

Maria Ghervas

judecătorii

/semnătura/

Nina Vascan

/semnătura/

Victor Burduh

Copia corespunde cu originalul



Maria Ghervas