

15  
Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (Judecător: Liudmila Holevițaia)

Dosarul nr. 3a-1434/17

## ÎNCHEIERE

21 noiembrie 2017

mun. Chișinău

### **Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău**

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii:  
Grefier

Maria Guzun  
Iurie Cotruță și Liuba Pruteanu  
Eugen Șciurovski

Soluționând în ședință publică problema privind primirea spre examinare a apelului declarat de AO „Asociația Națională CopyRight” și AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 29 mai 2017, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de AO „Asociația Națională CopyRight” (ANCO) și AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), intervenient accesoriu Asociația ”Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC) privind contestarea actului administrativ,

### **CONSTATĂ:**

AO „Asociația Națională CopyRight” (ANCO) și AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) s-au adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), intervenient accesoriu Asociația ”Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC), privind contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 29 mai 2017, cererea de chemare în judecată depusă a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 07 iunie 2017, AO „Asociația Națională CopyRight” și AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” au declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Contrar prevederilor art. 365 CPC, apelanții nu au indicat motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel, fiindu-le acordat termen apelanților pentru înlăturarea neajunsurilor.

Analizând materialele dosarului, instanța de apel consideră necesar de a restitui cererea de apel din considerentele expuse în continuare.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie printr-o încheiere cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen, indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Conform încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2017, apelanților le-a fost acordat termen pentru prezentarea apelului desfășurat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază, până la 21 noiembrie 2017, ora 10:00.

Încheierea menționată supra a fost recepționată de către apelanți la 01 noiembrie

2017, fapt ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei (f.d. 50-51 vol. 2).

În ședința instanței de apel s-a constatat că apelanții nu au prezentat apelul desfășurat. Prin urmare, instanța de apel conchide că apelanții nu au îndeplinit indicațiile din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC.

În conformitate cu art. 56 alin. (1) CPC, participanții la proces sunt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă, iar potrivit alin. (3) al aceluiași articol "participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Având în vedere că pricina se află în procedura Curții de Apel Chișinău din 09 august 2017, instanța de apel consideră că, până la 21 noiembrie 2017, apelanții au dispus de timp suficient pentru a lua cunoștință cu hotărârea motivată și a prezenta apelul motivat.

Urmare celor relatate, instanța de apel ajunge la concluzia de a restitui cererea de apel cu toate documentele anexate.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a), art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

### DISPUNE :

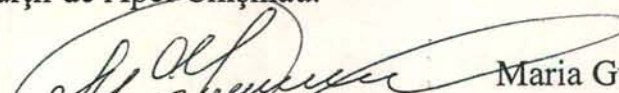
Se restituie cererea de apel declarată de AO „Asociația Națională CopyRight” și AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 29 mai 2017, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de AO „Asociația Națională CopyRight” (ANCO) și AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), intervenient accesoriu Asociația "Drepturi de Autor și Conexe" (AsDAC) privind contestarea actului administrativ.

Se remite în adresa apelanților cererea de apel cu toate documentele anexate.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

 Maria Guzun

Iurie Cotruță

Liuba Pruteanu

