

ÎNCHEIERE

11 decembrie 2017

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, Gheorghe Stratulat, studiind cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească Asociația Națională "COPYRIGHT" împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, Comisia de Avizare a Organizațiilor de gestiune colectivă a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind anularea deciziei.

a c o n s t a t a t :

1. La 05 decembrie 2017, Asociația Obștească Asociația Națională "COPYRIGHT" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, Comisia de Avizare a Organizațiilor de gestiune colectivă a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind anularea deciziei.
2. Totodată, prin cererea de chemare în judecată solicită reclamantul suspendarea Deciziei Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), Deciziei nr. 16/2418 din 27.10.2017, publicată în MO al RM nr. 383-388 din 03.11.2017.
3. Studiind materialele dosarului, judecătorul consideră necesar de a respinge cererea privind suspendarea executării dispoziției contestate din următoarele considerente:
4. Din materialele dosarului urmează că reclamantul Asociația Obștească Asociația Națională "COPYRIGHT" solicită anularea Deciziei Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), Deciziei nr. 16/2418 din 27.10.2017, publicată în MO al RM nr. 383-388 din 03.11.2017, cu efect retroactiv din data emiterii, iar în calitate de măsură de asigurare a acțiunii suspendarea actului atestat
5. În conformitate cu art.174 al. (1) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.
6. Conform art.21 alin.(2) al Legii contenciosului administrativ, în cazuri temeinic justificate și în scopul prevenirii unei pagube iminente, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ și din oficiu.
7. Judecătorul reține că scopul aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii în procedura contenciosului administrativ, prin suspendarea actului administrativ rezidă din necesitatea prevenirii unui prejudiciu iminent, ce ar putea fi ireparabil.
8. Se reține că caracterul ireparabil, presupune imposibilitatea restabilirii situației anterioare, prezumatei încălcări a dreptului.
9. Astfel, avînd în vedere faptul că reclamantul nu justificat anume caracterul ireparabil al prejudiciului, suportat ca efect al acțiunii actului administrative, ce ar presupune imposibilitatea restabilirii situației anterioare, prezumatei încălcări ale dreptului, judecătorul ajunge la concluzia privind respingerea cererii depuse de Asociația Obștească Asociația Națională "COPYRIGHT", privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin suspendarea actului contestat.
10. În conformitate cu art.174, art.181 alin.(1), art.269-270 CPC și art.21 al Legii contenciosului administrativ, judecătorul

d i s p u n e :

Se respinge cererea Asociația Obștească Asociația Națională "COPYRIGHT" de aplicare a măsurilor de asigurare, prin suspendarea actului contestat, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească Asociația Națională "COPYRIGHT" împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, Comisia de Avizare a Organizațiilor de gestiune colectivă a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind anularea deciziei.

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriai Chișinău, sediul Centru.

Judecătorul

Gheorghe Stratulat