

Instanța remarcă că reclamantul este în drept să renunțe la susținerea acțiunii sale și nici un participant la proces nu are nici un drept să insiste ca acesta să o susțină.

Renunțul la acțiune formulat de către CLAD nu încalcă drepturile participanților la proces. În cazul în care careva dintre părți nu este de acord cu decizia emisă de către AGEPI la 22 noiembrie 2016, este în drept să o conteste de sinestătător în ordinea prevăzută de codul procedural civil, înaintând acțiunea civilă în nume propriu.

În circumstanțele stabilite de instanță, cererea reclamantului privind renunțul la cerere nu contravine legislației în vigoare și urmează a fi admisă, prevederile art. 212, 265 și 266 CPC fiind aplicabile.

În corespundere cu prevederile art. 265 și 266, 212, 94 CPC judecata

A DECIS :

Se încetează procedura pe dosarul civil la acțiunea formulată de IP Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD)

către Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) ,
cu participarea intervenienților accesorii :

Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) ,

AO Oficiul Republican al Drepturilor de autor (ORDA) ,

AO Asociația Națională Copyright (ANCO) ,

Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANCPI) ,

Asociația Obștească ReproMold

privind contestarea actului administrativ

- acceptând renunțul reclamantului la acțiune.

Încheierea este cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Chișinău timp de 15 zile.

JUDECĂTOR

CORNELIA VÂRLAN

