

**CURTEA
DE APEL CHIȘINĂU**

2043, mun Chișinău, str Teilor 4
www instante justice md, e-mail cac@justice md
Tel (022) 63-53-53, Fax (022) 63-53-55



**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ
ПАЛАТА КИШИНЭУ**

2043, мун Кишинэу, ул Теилор 4,
www instante justice md, e-mail cac@justice md
Тел (022) 63-53-53, Факс (022) 63-53-55

nr. dosar: 3rh-32/15

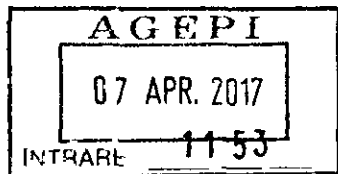
La № 1810 din _____

Instituția privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD), mun. Chisinau,

str. Bodoni 45, et. 3, of. 310,312

✓ **AGEPI, mun. Chisinau, str. A. Doga 24/1**

AsDAC, mun. Chisinau, str. Zelinschi 24A



Curtea de Apel Chișinău vă expediază copia încheierii din 02.02.2017.

Judecător al Curții de Apel Chișinău

Anton Marina

grefier- Stratan Alina

ÎNCHEIERE

02 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

având în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Domnica Manole

Judecătorii

Marina Anton și Sergiu Arnăuț

examinând chestiunea privind corectarea erorii materiale admisă la emiterea încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2015 de respingere a cererii de accelerarea procedurii judiciare a pricinii civile intentate la acțiunea IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, cu privire la contestarea actului administrativ, la cererea de revizuire depusă de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015, prin care recursul a fost respins ca tardiv.

constată:

La 10 octombrie 2014 IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, cu privire la contestarea actului administrativ.

La 18 noiembrie 2014 IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” a solicitat asigurarea acțiunii și anume, prin suspendarea activității Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și drepturile conexe până la soluționarea pricinii în fond.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20 noiembrie 2014, instanța de judecată a admis cererea și a dispus aplicarea cu titlu de măsură de asigurare a acțiunii suspendarea activității Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și drepturile conexe până la soluționarea pricinii în fond.

La 15 decembrie 2014 „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20 noiembrie 2014.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015, instanța de recurs a respins recursul declarat de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova ca fiind depus tardiv.

La 04 februarie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015, care, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 30 martie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015, admiterea recursului, casarea încheierea și soluționarea în fond a chestiunii prin admiterea cererii de revizuire.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 mai 2015 a fost admis recursul declarat, cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2015 și restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță.

La 14 iulie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a înaintat cerere privind accelerarea procedurii de judecare a pricinii civile intentate la acțiunea IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală,

intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 iulie 2015, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea înaintată de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova privind accelerarea procedurii de judecare a pricinii civile enunțate.

La 13 iulie 2015 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a depus cererea privind accelerarea examinării cauzei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2015, s-a dispus examinarea cererii privind accelerarea examinării cauzei cu nr.3rh-32/15, de către judecătorul raportor Marina Anton.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2015 cererea de accelerarea a procedurii judiciare în ordine de revizuire a fost respinsă.

La data de 22.01.2016 IP „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” a depus cerere privind corectarea erorii strecurate în partea descriptivă a încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2015.

Analizând materialele pricinii, Colegiul a stabilit că în textul încheierii vizate a fost admisă o eroare tehnică, fiind eronat înscris în textul încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2015 sintagma „Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015”, ceea ce nu corespunde materialelor pricinii, dat fiind că la data de 22.01.2015 a fost emisă o decizie privind respingerea cererii de recurs, fapt ce urmează a fi corectat cu sintagma „Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015”.

Colegiul Civil consideră necesar de a corecta această eroare dat fiindcă cele indicate în încheierea instanței nu corespunde materialelor pricinii.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău a ajuns la concluzia că a fost comisă eroarea evidentă, care urmează a fi corectată în temeiul art.249 alin.(2) CPC, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.249 alin.(2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

În contextul celor enunțate, ținând cont de dispozițiile art.249 CPC, Colegiul Civil consideră necesar de a corecta eroarea nominalizată, prin înlocuirea sintagmei în textul încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2015 sintagma „Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015”, cu sintagma „Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015”.

În conformitate cu art.249, art.art.269-270 CPC, instanța de judecată,

d i s p u n e:

Se corectează eroarea materială din dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2015, prin înlocuirea în textul încheierii a sintagmei „Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015” cu sintagma „Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2015”.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Judecătorii

Domnica Manole

Marina Anton

Sergiu Arnăuț