

Dosarul nr. 3-468/16
20-3-5644-21032016

HOTĂRÎRE
suplimentară
În numele LEGII

12 februarie 2018

mun. Chișinău

Instanța de contencios administrativ al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru)

în componența:

Președintelui ședinței, judecătorul

Tizu Svetlana

Grefierilor

Zbîrciog Cristina

Cu participarea reprezentanților reclamantului și a reprezentantului pârîtului

examinînd în ședință publică din oficiu chestiune privind emiterea unei hotărîri suplimentare, la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" împotriva Instituției Publice "Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală", intervenienți accesorii Asociația Obștească "Asociația Națională CopyRight" și Asociația Obștească "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" cu privire la anularea Actului de control nr. 9/2 din 31 iulie 2015, a Deciziei nr. 11/107 din 25 ianuarie 2016 și încasarea cheltuielilor de asistență juridică, instanța

C o n s t a t ă :

La data de 16 martie 2016, reprezentatul reclamantului avocatul Veaceslav Munteanu, reprezentînd interesele Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”, a înaintat acțiune versus Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală cu privire la anularea Deciziei nr. 11/107 din 25 ianuarie 2016.

Solicită reclamantul anularea deciziei nr. 11/107 din 25 ianuarie 2016 cu privire la abrogarea Deciziei nr. 1/57 din 12.01.2012 și pct. 5.1 din Decizia nr. 3/566 din 20.09.2013 privind Asociația pentru Protecția creației Intellectuale.

La data de 21 decembrie 2016 reprezentantul intervenientului accesoriu ANCO a înaintat o cerere cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată prin care a solicitat încasarea din contul reclamantului a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 6100 lei

La data de 09 februarie 2017 intervenientului accesoriu ANCO a înaintat o cerere cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată prin care a solicitat încasarea din contul reclamantului a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 1600 lei.

La data de 07 august 2017, prin intermediul Secretariatului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) reprezentantul reclamantului Iurie Gheorghiuță, a depus o cerere privind concretizarea pretențiilor solicitînd anularea Deciziei Agenția de Stat Pentru Proprietatea Intellectuală nr. 11/107 din 25.01.2016 din data emiterii ei, cu efect retroactive și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 10 000.

Prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 ianuarie 2018, instanța de judecată a hotărît:

La caz instanța de judecată menționează că, la data de 21 decembrie 2016 reprezentantul intervenientului accesoriu ANCO a înaintat o cerere cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată prin care a solicitat încasarea din contul reclamantului a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 6100 lei.

La data de 09 februarie 2017 intervenientului accesoriu ANCO a înaintat o cerere cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată prin care a solicitat încasarea din contul reclamantului a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 1600 lei.

Prin Hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 11 ianuarie 2018, instanța de judecată a hotărât:

„ Cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească ”Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Instituției Publice ”Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelctuală”, intervenienți accesorii Asociația Obștească ”Asociația Națională CopyRight” și Asociația Obștească ”Oficiul Republican al Dreptului de Autor” cu privire la anularea Actului de control nr. 9/2 din 31 iulie 2015, a Deciziei nr. 11/107 din 25 ianuarie 2016 și încasarea cheltuielilor de asistență juridică, se admite parțial.

Se anulează Actul de control nr. 9/2 din 31 iulie 2015 al Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe AGEPI privind rezultatele verificării activității Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intelctuale (ANPCI) pentru perioada 01.01.2013-31.12.2014.

Se anulează Decizia nr. 11/107 din 25 ianuarie 2016 cu privire la abrogarea Deciziei nr. 1/57 din 12.01.2012 și pct. 5.1 din Decizia nr. 3/1566 din 20.09.2013 referitoare la ANPCI.

Se încasează din contul Instituției Publice ”Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelctuală” în beneficiul Asociației Obștești ”Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelctuale” cheltuielile de asistență juridică în mărime de 4 000 (patru mii) lei.

În rest cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești ”Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelctuale” împotriva Instituției Publice ” Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelctuală, intervenienți accesorii Asociația Obștească ”Asociația Națională CopyRight” și Asociația Obștească ”Oficiul Republican al Dreptului de Autor” cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică se respinge ca fiind nefondată”.

Astfel, instanța de judecată atestă faptul că la examinarea în fond a cauzei instanța a omis să se expună privitor la ceința înaintată de către reprezentantul intervenientului accesoriu ANCO cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 7 700 lei.

Reieșind din cele expuse supra și raportînd cerința în cauză a prevederile art. 94 CPC, instanța de judecată consideră necesar de a emite o hotărâre suplimentară cu privire la respingerea cerinței reprezenatntului intervenientului accesoriu ANCO privind încasarea chestuielilor de asistență juridică ca fiind nefondate, or acesta a intervenit în proces de partea pîrîtului, care a pierdut procesul.

În baza celor expuse și conform art. 250 al. 1 lit. a), art. 256, art. 238-241 CPC al RM, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

În cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești ”Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelctuale” împotriva Instituției Publice ” Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelctuală”, intervenienți accesorii Asociația Obștească

"Asociația Națională CopyRight" și Asociația Obștească "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" cu privire la anularea Actului de control nr. 9/2 din 31 iulie 2015, a Deciziei nr. 11/107 din 25 ianuarie 2016 și încasarea cheltuielilor de asistență juridică, se adoptă hotărâre suplimentară, după cum urmează:

- Se respinge cerința intervenientului accesoriu ANCO privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, ca fiind nefondată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel mun. Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul



TIZU Svetlana