

Dosar nr. 3-48/2015
41-3-1922-04032013

ÎNCHEIERE

„29” ianuarie 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău

în componență:

Președintele ședinței,

Judecătorul:

Serghei Papuha

Grefier:

Țabur Andrei

examinând în ședință publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către AO„ReproMold” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM(AGEPI) privind anularea în parte a deciziei nr. 2/2146 din 05.12.2012, -

CONSTATĂ :

AO„ReproMold” la data de 04.03.2013, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM(AGEPI) privind anularea în parte a deciziei nr. 2/2146 din 05.12.2012.

Reprezentantul AO„ReproMold”, în ședința de judecată, la data de 13.11.2014 ora 13:00 și respectiv 29.01.2015 ora 14:30, nu s-a prezentat, despre locul, data și ora ședinței de judecată a fost înștiințat în mod legal, însă nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, instanța conșiderând neprezența ca nemotivată.

Reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM(AGEPI), în ședința de judecată, din motivul neprezentării reprezentantului reclamantului, nu a solicitat soluționarea pricinii în fond, solicitând scoaterea cererii de pe rol.

Audiind reprezentantul pârâtului, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 267, lit. g) CPC, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pârâtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.

În ședința de judecată s-a constatat că, reprezentantul reclamantului a fost înștiințat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, ceea ce se confirmă prin aviz recomandat(f.d.48). Reprezentantul reclamantului nu a comunicat instanței motivele neprezentării, nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar reprezentantul pârâtului nu solicită examinarea pricinii în fond, solicitînd scoaterea cererii de pe rol.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, reprezentantul reclamantului citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării, nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar reprezentantul pârâtului nu solicită examinarea pricinii în fond, instanța de judecată ajunge la concluzia de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de către AO„ReproMold” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM(AGEPI) privind anularea în parte a deciziei nr. 2/2146 din 05.12.2012.

Instanța de judecată consideră necesar a explica reprezentantului reclamantului că, el este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

În conformitate cu art. 267 lit.g), art. 268, art. art. 269-270 CPC, instanța de judecată

DISPUNE :

Se scoate de pe rol cererea de chemare înaintată de către AO„ReproMold” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM(AGEPI) privind anularea în parte a deciziei nr. 2/2146 din 05.12.2012

Se explică AO„ReproMold” că, este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Se explică AO„ReproMold”că, este în drept să depună la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentînd probe care să confirme imposibilitatea prezentării lui în ședința de judecată și a înștiințării instanței.

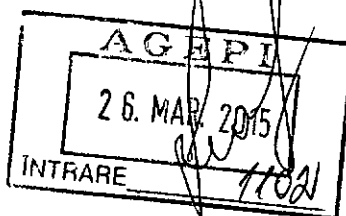
Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecătorul:

Copia corespunde originalului

Judecătorul:



Serghei Papuha

Serghei Papuha