

ÎNCHEIERE

16 octombrie 2014

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriai Rîșcani
în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Aliona Miron,
Iu. Lașco

cu participarea reprezentantului reclamantului – S.Brînză /procură nr.43 din 15.01.2015 și ordin de angajare/, în
absența pîrîtului,

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată a reclamantului AO „ReproMold”
împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM privind modificarea deciziei,

constată:

La data de 24 decembrie 2014, reclamantul AO „ReproMold” s-a adresat cu o cerere împotriva Agenției de Stat
pentru Proprietatea Intelectuală a RM solicitînd modificarea deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013.

În ședința de judecată reclamantul nu s-a prezentat, deși a fost citat legal despre locul, data și ora examinării
cauzei la adresa indicată în cererea de chemare în judecată – mun.Chișinău str.31 august 1989 nr.98. Corespondența a
fost restituită cu mențiunea „pe adresa dată nu-i așa destinat” /f.d.24-25/. De o altă adresă instanța nu dispune.

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului – S.Brînză, a solicitat scoaterea de pe rol a cererii de chemare în
judecată, indicînd că, reclamantul nu s-a prezentat în ședința de judecată, fiind citat la adresa indicată în cerere.

Totodată, a comunicat instanței că a luat legătura cu reprezentantul reclamantului (avocatul) și i-a comunicat
despre ședința de judecată.

Audiînd opinia reprezentantului pîrîtului, examinînd materialele cauzei în raport cu norma legală aplicabilă,
instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată din următoarele
considerente.

În conformitate cu art.267 lit.g) CPC, instanța de judecată scoate cererea de chemare în judecată de pe rol, dacă
reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau
motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul
nu solicită soluționarea pricinii în fond.

În ședința de judecată reclamantul nu s-a prezentat, deși a fost citat despre locul, data și ora examinării cauzei la
adresa indicată în cererea de chemare în judecată – mun.Chișinău str.31 august 1989 nr.98. Corespondența a fost
restituită cu mențiunea „pe adresa dată nu-i așa destinat” /f.d.24-25/. De o altă adresă instanța nu dispune.

Conform prevederilor art.107 CPC, dacă își schimbă domiciliul sau sediul după pornirea procesului, partea sau
reprezentantul este obligat să comunice instanței, prin cerere, noua adresă, iar părții adverse prin scrisoare recomandată, a
cărei recipisă se depune la dosar o dată cu cererea. În lipsa unei astfel de comunicări, citația sau înștiințarea se trimite la
ultima adresă cunoscută instanței și se consideră înmînată chiar dacă destinatarul nu mai locuiește acolo.

Reclamantul avea obligațiunea de a comunica instanței sediul și de a se interesa despre data și locul ședinței,
apreciînd critic acțiunile acestuia, ca fiind dezinteresul față de examinarea cauzei.

Totodată, reprezentantul pîrîtului a comunicat instanței că a luat legătura cu reprezentantul reclamantului
(avocatul) și i-a comunicat despre ședința de judecată.

Reclamantul nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivul absenței și nu a solicitat
examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul pîrîtului, în ședință a solicitat scoaterea de pe rol a cererii.

Reieșînd din cele expuse instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea de chemare în
judecată a reclamantului AO „ReproMold” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM privind
modificarea deciziei.

În conformitate cu art. art. 267 lit.g) art. 268 art. 269-270 CPC, instanța de judecată,

dispune:

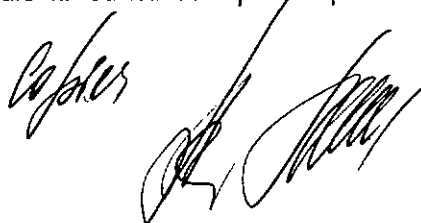
Cererea de chemare în judecată a reclamantului AO „ReproMold” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea
Intelectuală a RM privind modificarea deciziei, se scoate de pe rol.

Se explică reclamantului, că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Se explică reclamantului, că este în drept să depună la Judecătoria Rîșcani, mun.Chișinău o cerere cu privire la
anularea încheierii privind scoaterea de pe rol, prezentînd probe care să confirme imposibilitatea prezentării lui în ședința
de judecată și a înștiințării instanței.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul
Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău.

Președintele ședinței,
judecătorul



Aliona Miron