

Consiliul Superior al Magistraturii

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău

MD 2068 Chișinău, str. Kiev, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 43-80-02



Высший Совет Magistraturы

Суд Рышкань мун. Кишинэу

МД 2068 Кишинэу, ул. Киев, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 43-80-02

19 03 15

AGEPI

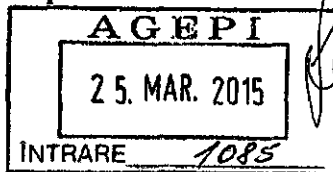
Str. A. Doga 24/1

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, Vă expediază copia hotărîrii motivate Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău nr. **3-226/2014** din data de **22 decembrie 2014** pronunțată pe cauza civilă la acțiunea **AO„ANPCI” împotriva AGEPI privind anularea deciziei și cererea AO„Oficiul Republican al Drepturilor de Autor(AORDA) către AO„ANPCI”, AGEPI și AO„Asociația Drepturi de Autor și Coenexe” AsDAC privind anularea actului administrativ.**

Anexa: copia hotărîrii motivate pe 1 fila.

Judecător



S. Papuha

HOTĂRÎRE
în numele Legii

„22” decembrie 2014

mun. Chişinău

Instanţa de contencios administrativ a
Judecătorei Rîşcani, mun. Chişinău

în componenţa:

Preşedinte de şedinţă,

Judecător:

Grefier:

Serghei Papuha

Maria Delendrea, Ţabur Andrei

a judecat în şedinţa publică cererea de chemare în judecată a Asociaţiei Naţionale pentru Protecţia Creaţiei Intellectuale şi cererea de chemare în judecată a Asociaţiei ”Drepturi de Autor şi Conexa” către Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intellectuală, intervenient accesoriu Asociaţia Obştească ”Oficiul Republican al Dreptului de Autor” în ordinea contenciosului administrativ şi

C O N S T A T Ă :

AO „Asociaţia Naţională pentru Protecţia Creaţiei Intellectuale” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, împotriva Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intellectuală a RM privind anularea actului administrativ.

În susţinerea cererii de chemare în judecată a indicat că, în fapt, la 21.10.2011 de către Comisia de avizare a organizaţiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor şi/sau conexa din cadrul Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intellectuală a RM (AGEPI) a fost emisă Decizia de acceptare a eliberării avizului în interesul AO ”Asociaţia Naţională pentru Protecţia Creaţiei Intellectuale” (ANPCI) cu dreptul de a activa în calitate de organizaţie de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor şi conexa ale autorilor, interpreţilor, producătorilor de fonograme şi organizaţiilor de difuziune, în conformitate cu prevederile art. 48 a Legii privind dreptul de autor şi drepturile conexa nr. 139 din 02.07.2010.

Prin decizia AGEPI nr. 1/57 din 12.01.2012 a fost avizată ANPCI cu dreptul de a activa în calitate de organizaţie de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor şi conexa ale autorilor, interpreţilor, producătorilor de fonograme şi organizaţiilor de difuziune. Conform prevederilor art. 69. alin. (1) şi (2) a Legii privind dreptul de autor şi drepturile conexa nr. 139 din 02.07.2010, (1) prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 3 luni c/e la data publicării; (2) La data intrării în vigoare a prezentei legi. Legea nr. 293-XIII din 23 noiembrie 1994 privind dreptul de autor şi drepturile conexa se abrogă.

Legea privind dreptul de autor şi drepturile conexa nr. 139 din 02.07.2010 a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 191-193/630 din 01.10.2010, astfel încît la data de 01.01.2011 toate efectele legii abrogate, au încetat, iar ca rezultat, toţi cei care dispuneau de careva drepturi în baza Legii nr. 293-XIII din 23 noiembrie 1994 privind dreptul de autor şi drepturile conexa, urmau să se conformeze prevederilor Legii nr. 139 din 02.07.2010.

Conform prevederilor art. 48. alin. (9) a Legii privind dreptul de autor şi drepturile conexa nr. 139 din 02.07.2010, decizia de eliberare a avizului unei organizaţii de gestiune colectivă, cu indicarea drepturilor şi a categoriilor titularilor de drepturi asupra cărora se extinde gestiunea colectivă, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

În cazul ANPCI, decizia AGEPI de eliberare a avizului respectiv în interesul ANPCI, a fost publicată în Monitorul Oficial al RM pe data de 20.01.2012, astfel încît, unica organizaţie

care sa conformat pe deplin prevederilor Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010, este în prezent ANPCI.

Ulterior, ANPCI a recepționat adresarea AGEPI nr. 868 din 18.05.2012 din conținutul cărei rezultă că la 01.08.2012 expiră termenul în care A.O. „AsDAC” și A.O. Copyright” au fost împuterniciți cu dreptul de a elibera beneficiarilor licențe, respectiv AGEPI, invocând ca pretext necesitatea respectării prevederilor Legii nr. 139 din 02.07.2010, a indicat că ar fi oportună inițierea negocierilor între organizațiile de gestiune colectivă pentru desemnarea organizației care să elibereze beneficiarilor licențe, fiind stabilit un termen limită în acest sens, de până la 05.06.2012.

De asemenea, se indică în adresarea nr. 868 din 18.05.2012 că, în cazul în care mai multe organizații de gestiune colectivă gestionează aceleași categorii de drepturi ale acelorași categorii de titulari de drepturi și în lipsa unui acord, AGEPI va iniția procedura de instituire a unei comisii de desemnare a organizației de gestiune colectivă care va elibera beneficiarilor licențe.

La 11.06.2012 ANPCI printr-o cerere prealabilă a solicitat AGEPI să se abțină de la instituirea oricăror comisii de desemnare a organizației de gestiune colectivă care va elibera beneficiarilor licențe, petrecerea oricăror acțiuni în acest sens, motivând prin faptul că, Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010 (art. 70) nu prevede careva procedură ce ar confirma prelungirea valabilității avizurilor cărorva asociații de gestiune colectivă, ce au fost eliberate în baza Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 293 din 23.11.1994.

Astfel, ANPCI în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe, dispune de toate resursele necesare întru respectarea prerogativelor sale și anume eliberarea licențelor corespunzătoare, colectarea și distribuirea onorariului de autor.

Respectiv, ANPCI deja activează în acest sens și a suportat cheltuieli considerabile în vederea demarării activității sale de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe.

Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010 nu prevede careva procedură de avizare repetată de către AGEPI a unei organizații de gestiune colectivă, în cazul-dat a ANPCI; asupra acelorași categorii de drepturi dacă acest aviz deja a fost eliberat și este valabil.

Articolul 48 alin.(11) a Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010 stabilește în mod expres că ANPCI poate efectua gestiuna colectivă extinsă, inclusiv eliberarea licențelor beneficiarilor, acumularea și distribuirea remunerației pentru utilizarea drepturilor de autor și conexe și în numele acelor titulari de drepturi de autor și conexe care nu au calitatea de membru al ANPCI și nici nu i-au încredințat în vreun alt mod drepturile în gestiune, cu condiția că aceștia nu și-au retras drepturile din repertoriul ANPCI.

Negocierile de desemnare a unei organizații de gestiune colectivă, care să elibereze beneficiarilor licențe, sunt inutile, deoarece în conformitate cu Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010 și a avizului eliberat la data de 21.10.2011 de AGEPI, o asemenea organizație deja există și anume ANPCI, iar celelalte organizații până în prezent nu au obținut aviz de la ANPCI în acest sens și activitatea lor nu se încadrează în câmpul legal (încalcă prevederile aii. 38 alin.(5) a Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010).

Prin scrisoarea AGEPI nr. 1091 din 20.06.2012. ANPCI a fost invitată pentru data de 13.07.2012 în scopul participării la pretinsa ședință publică a comisiei formate prin ordinul directorului AGEPI care de fapt și constituie refuzul de satisfacere a cererii prealabile înaintate de ANPCI.

ANPCI consideră că acțiunile AGEPI sunt ilegale, deoarece fiind eliberat în conformitate cu legislația în vigoare în interesul ANPCI avizul respectiv, toate celelalte potențiale organizații, care pretind prestarea activităților de gestiune colectivă în domeniul drepturilor de autor și conexe, urmează să se adreseze în acest scop exclusiv către ANPCI în modul și ordinea stabilită de legislația în vigoare.

Pe parcursul examinării cauzei ANCPI și-a concretizat definitiv cerințele sale (f.d.138,139, vol.VII) prin care solicită anularea deciziei AGEPI nr.2/2146, publicată în Monitorul Oficial din 05.12.2012, ca fiind ilegală și emisă cu încălcarea cerințelor legale prevăzute de art.13 al. (1) și al. (2) nr.317 din 18.07.2003 "Privind actele normative ale Guvernului și le altor autorități centrale și locale" potrivit căreia autoritățile centrale și locale emit acte normative numai în condițiile legii, pe baza și întru executarea legilor și art.4 al. (2), art.48 al. (8),al. (11),art.71,lit.a),litb) din Legea nr.139 din 02.07.2010 "Privind dreptul de autor și drepturile conexe". Ulterior în susținerile orale reprezentantul acestuia a solicitat anularea acesteia cu efect retroactiv.

Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM(AsDAC), a înaintat cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM(AGEPI) privind anularea actului administrativ.

În motivarea cererii sale a indicat faptul că, Asociația Obștească Asociația "Drepturi de Autor și Conexe" din Republica Moldova (AsDAC) este asociație obștească necomercială și nonguvernamentală cu drept de persoană juridică, constituită la 31 mai 1999 prin libera asociere a autorilor și interpreților și înregistrată de Ministerul Justiției al RM la data de 16 martie 2000.

Conform statutului, AsDAC are ca activitate principală gestiunea pe principii colective a drepturilor patrimoniale de autor și a drepturilor conexe.

Potrivit art.48 alin.(5) din Legea nr.139 din 02.07.2010, privind dreptul de autor și drepturile conexe, organizația de gestiune colectivă își desfășoară activitatea dacă, 1) este înregistrată ca organizație în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, 2) este avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă de către AGEPI.

În conformitate cu prevederile art.48 alin.(6) al Legii 139/2010, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) avizează o organizație de gestiune colectivă, în modul stabilit de Guvern, dacă aceasta întrunește condițiile expres stabilite, a) majoritatea membrilor organizației sau majoritatea titularilor de drepturi care, în alt mod, i-au încredințat în gestiune drepturile lor sînt titulari de drepturi care au cetățenia Republicii Moldova sau care au domiciliul, iar în cazul persoanelor juridice - sediul, pe teritoriul Republicii Moldova și la aceasta se pot asocia alți titulari de drepturi care doresc acest lucru; în conformitate cu statutul respectivei organizații; b) a încheiat acorduri de reprezentare reciprocă a intereselor cu organizații similare care îi reprezintă pe titularii de drepturi din străinătate sau, cel puțin, întreprinde toate acțiunile necesare pentru încheierea unor asemenea acorduri; c) are capacitatea de a gestiona, pe principii colective, drepturile patrimoniale corespunzătoare, inclusiv dispune de personal și de mijloace tehnice adecvate; d) dispune de mecanisme adecvate de acumulare, distribuire și de plată a remunerației de autor sau a remunerației convenite titularilor de drepturi conexe; e) garantează un tratament egal titularilor de drepturi și utilizatorilor atunci cînd este vorba de aceleași condiții obiective; f) statutul și alte regulamente ale organizației corespund prevederilor prezentei legi și altor acte normative relevante ale Republicii Moldova, precum și tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Legea 139/2010, alin.(7) al art.48, prevede că organizația de gestiune colectivă (OGC), care solicită AGEPI-ului să-i confirme dreptul de a desfășura activitate de gestiune colectivă, trebuie să prezinte acesteia toată informația și actele necesare pentru ca ultima (AGEPI) să se pronunțe, printr-o decizie, în privința temerității unei asemenea revendicări.

Astfel, dat fiind că la 01.08.2012 expira decizia din 14 decembrie 2010 emisă de AGEPI conform Legii vechi nr.293-XIII din 23.11.1994, privind dreptul de autor și drepturile conexe, prin care stabilește că AsDAC întrunea condițiile corespunzătoare să elibereze, cu referire la drepturile autorilor și interpreților, beneficiarilor licențe. AsDAC, în scopul desfășurării în continuare a activității de gestiune colectivă, prin cererea cu nr. 1-05/280 din 05.06.2012 și, suplimentară, cu nr. 1-07/501 din 25.10.2012, a solicitat AGEPI să-i recunoască dreptul de a desfășura activitate de gestiune colectivă pentru anumite categorii de drepturi, de reproducere a operelor, exceptînd dreptul de reproducere în formă digitală a operelor scrise și celor de artă vizuală; de distribuire a originalului sau a exemplarelor operei; dreptul la remunerație echitabilă,

rezervat autorilor după cesionarea dreptului lor exclusiv de închiriere producătorilor de fonograme, videograme sau de opere audiovizuale, conform prevederilor art.11 alin.(4) și art.33 alin.(8) ale Legii; de import a exemplarelor opere în vederea distribuției, inclusiv al exemplarelor confecționate cu consimțământul autorului sau al altui titular al dreptului de autor; de demonstrare publică a operei; de interpretare publică a operei; de comunicare publică a operei prin eter, inclusiv prin satelit (tele- radiodifuziune), sau prin cablu; de retransmitere simultană și fără modificări, prin eter a operei transmise prin eter; dreptul autorilor și al altor titulari ai dreptului de autor la retransmiterea, simultană și fără modificări, prin cablu a operei transmise prin cablu; de punere la dispoziție în regim interactiv a operelor muzicale, audiovizuale, dramatice și muzical-dramatice; de traducere a operei; de transformare, adaptare, de efectuare a aranjamentelor sau a altor modificări ale operei; dreptul la remunerație compensatorie pentru reproducerea reprografică. dreptul autorilor și al altor titulari ai dreptului de autor la remunerație compensatorie pentru executarea unei copii private de pe operele lor;

Pentru drepturi conexe ale interpreților, de imprimare a interpretării sale încă neimprimată; de reproducere a imprimării interpretării sale; de distribuție a imprimării interpretării sale; de punere la dispoziție în regim interactiv a interpretării imprimate (gestiune colectivă extinsă); de comunicare publică prin eter a interpretării sale; dreptul interpreților la remunerație echitabilă (gestiune colectivă obligatorie) pentru fiecare caz de închiriere, interpretare publică, comunicare publică și retransmitere, simultană și fără modificări, prin cablu a interpretărilor imprimate în scopuri comerciale; dreptul interpreților la remunerație compensatorie pentru executarea unei copii private de pe interpretările lor (gestiune colectivă obligatorie).

Pentru drepturi conexe ale producătorilor de fonograme, dreptul producătorilor de fonograme la remunerație compensatorie pentru executarea unei copii private de pe fonogramele/videogramele lor (gestiune colectivă obligatorie).

Prin cererea nr. 1-05/280 din 05.06.2012, AsDAC a solicitat să se specifice în decizia de avizare, licențele AsDAC care acordă dreptul de a reproduce opere sub formă de fonograme (dar numai pentru cazul în care titularii de drepturi vizați au transmis anterior unui producător de fonograme-dreptul la o asemenea reproducere), precum și cele care acordă dreptul de interpretare publică, comunicare publică, retransmisie prin eter și punere la dispoziția publicului în regim interactiv a operelor muzicale și fragmentelor din operele muzical- dramatice, se extind, de asemenea, asupra titularilor de drepturi care nu au calitatea de membru al AsDAC și nici nu i-au încredințat, în vreun alt mod, drepturile în gestiune (gestiune colectivă extinsă), cu condiția că aceștia nu și-au retras drepturile din gestiunea acesteia. Licențele AsDAC care acordă drepturile indicate la lit. (c),(h)², (1), (m) se extind, de asemenea, asupra titularilor de drepturi care nu au calitatea de membru al AsDAC și nici nu i-au încredințat, în vreun alt mod, drepturile în gestiune. Aeste drepturi nu pot fi retrase din gestiunea AsDAC (gestiune colectivă obligatorie).

Prin scrisoarea deschisă nr. 1-07/490 din 17.10.2012, publicată și în ediția periodică *Экономическое обозрение*, numărul din 19 octombrie 2012, AsDAC a rugat AGEPI să asigure transparența procesului de avizare /a celor constatate prin examinarea tuturor softurilor existente de către specialiști atât în tehnologii informaționale, cât și în ce privește drepturile de autor, dar și în prezența reprezentanților organizațiilor pretendente să gestioneze, precum și cu stabilirea cusurilor și aspectelor care redau avantajul sau dezavantajul unuia sau altui soft, facerea publică, în formă scrisă, cel târziu la data emiterii deciziei de avizare a următoarei informații, privind corespunderea statutelor organizațiilor pretendente legislației în vigoare și în mod special prevederii alin. (14) al art. 48 al Legii, privind Lista titularilor de drepturi care au încheiat contracte directe cu aceste organizații, inclusiv cu specificarea dacă sunt autori, interpreți, edituri muzicale, producători de fonograme etc. și cu indicarea datelor din documentele de referință precum: numărul, data semnării contractelor și drepturile concrete încredințate în gestiune (comunicare publică, interpretare publică; retransmisie etc.); data rezilierii contractului; data depunerii cererii de retragere din gestiune colectivă a drepturilor; datele din care își produc efectele cererile de reziliere sau de retragere a drepturilor din gestiune, privind Lista OGC-urilor

cu care s-au încheiat contracte de reprezentare a intereselor, de asemenea, cu specificarea dacă acestea reprezintă autori, interpreți, etc., precum și cu indicarea, din documentele de referință, a acelorași date, precum și informarea prin ce se atestă că au capacitatea de a gestiona drepturile patrimoniale corespunzătoare, prin ce au dovedit că dispun de mecanisme adecvate de acumulare, distribuire și plată a remunerației.

AGEPI, însă, prin decizia sa nr.2/2146 din 05.12.2012, publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 252-253(4290-4291) din 11.12.2012, a dispus precum că AsDAC se avizează, în calitate de organizație de gestiune colectivă a autorilor, interpreților și producătorilor de fonograme și videograme, cu dreptul de a elibera beneficiarilor licențe pentru următoarele categorii de drepturi: dreptul la reproducere, inclusiv sub formă de tonuri de apel, dreptul la reproducere în scopuri personale (copia privată), dreptul la reproducere reprografică, dreptul la remunerație pentru împrumut și închiriere, dreptul la interpretare publică, dreptul de suită.

Drept urmare la 10.01.2013 AsDAC s-a adresat, pârâtei, cu cererea prelabilă nr. 1-07/11 prin care a solicitat modificarea în parte a deciziei din 05.12.2012, iar prin răspunsul său cu nr.99 din 25.01.2013, recepționat de AsDAC la 29.01.2013, AGEPI a respins cererea prelabilă și a menținut decizia contestată fără careva modificări.

Consideră astfel că, prin partea deciziei din 05.12.2012 contestată de AsDAC, au fost vătămați, în persoana AsDAC, titularii de drepturi reprezentați de AsDAC, autohtoni cca 1 616 autori și 1 823 interpreți și străini cca 2 000 000, în drepturile lor recunoscute de Legea nr.139/2010, în punctul 1) prin impunerea de a gestiona alte drepturi decât cele solicitate, pe care nu le deține și/sau la care nu pretinde - or, contrar dreptului recunoscut de alin. (7) și (8) ale art. 48 al Legii nr.139/2010, dar care decurge și din drepturile recunoscute de alin. (1)-(4) ale art. 48 al Legii nr.139/2010; limitarea dreptului de a-și exercita unele drepturi exclusive (de import, demonstrare publică, traducere, de modificare), inclusiv cele care decurg din drepturi care i-au fost recunoscute prin decizia de avizare contestată (de distribuire, comunicare publică, retransmisie și punere la dispoziție în regim interactiv, drepturi ce decurg din dreptul de reproducere) - a dreptului autorilor de a permite utilizarea operelor sale prevăzute la lit. d), e), j) și k), respectiv la lit. b), g)-h) ale alin. (1) al art. 11 al Legii nr.139/2010 și dreptul interpreților de a permite utilizarea interpretărilor sale prevăzute la lit. a), respectiv la lit. c), e) -și f) ale alin. (2) al art. 33 și la lit. cl a alin. (1) al art. 37 ale Legii nr.139/2010; limitarea dreptului de a-și gestiona drepturile prin intermediul OGC pe care a fondat-o /la care s-a asociat - drept recunoscut de alin. (1) și (2) ale art. 48 al Legii nr.139/2010; prin pct. 3 care stabilește că decizia respectivă este valabilă pentru o perioadă de trei ani - dreptul AsDAC de desfășura activitate de gestiune fără întrerupere ori până la emiterea unei decizii AGEPI de suspendare cu condiția că nu s-a conformat unei eventuale dispoziții a AGEPI de a înlătura eventuale încălcări constatate - drept recunoscut de alin. (5) al art. 51 al Legii nr.139/2010.

Solicită admiterea cerințelor indicate în cerere

Ulterior, prin încheierea judecătorului judecătorei Rîșcani mun. Chișinău, Elena Cobzac din 24.05.2013 nr. 3c/a-1555/2013, sa dispus conexarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI), intervenienți accesorii ORDA, SRL „ReproMold” și AN „Copiright” privind declararea nulității în parte a Deciziei nr. 2/2146 din 05.12.2012 privind avizarea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe cu cauza civilă nr. 3c/a-1266/2013 la cererea ANCPİ împotriva AGEPI, intervenienți accesorii ANCO, AsDAC, ORDA privind anularea Deciziei nr. 2/2146 din 05.12.2012 a Comisiei de avizare AGEPI, oferindu-i nr. 3c/a- 1266/2013 și a o transmite pentru examinare judecătorului Gh. Gorun.

Prin încheierea judecătorului judecătorei Rîșcani mun. Chișinău, Gh. Gorun din 02.07.2013 nr. 3c/a-1266/2013, sa dispus conexarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată declarată Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale către Agenția de Stat „Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală, Asociația Națională „Copyright”, Asociația

„Drepturi de Autor și Conexe” și Asociația „Oficiul Republican al Drepturilor de Autor” privind contestarea actelor administrative cu cauza nominașizată pentru a fi examinată în fond.

În consecință, în rezultatul conexării tuturor cuzelor reclamanții și-au concretizat cerințele indicate mai sus (f.d.138-139,146,182,vol.7)

În ședința de judecată reprezentanții reclamanților Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intellectuale și Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale au susținut pretențiile în limitele cererilor de chemare în judecată înaintate.

Reprezentantul pîrîtului AGEPI a solicitat respingerea acțiunilor, ca neîntemeiate, din motivele indicate în referință.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Asociația „Oficiul Republican al Drepturilor de Autor” a solicitat respingerea acțiunilor, ca neîntemeiate din temeiurile indicate în referința anexată la dosar.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei civile, instanța de contencios administrativ va respinge ambele acțiuni ca nefondate din următoarele considerente.

Potrivit art.25 din Legea contenciosului administrativ, instanța de contencios administrativ, judecînd cauza adoptă una din următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție, admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pîrîtul să emită actul administrativ ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oricare alt înscris, ori să înlăture încălcările pe care le-a comis, precum și dispune adjudecarea în contul reclamantului a despăgubirilor pentru întîrzierea executării hotărîrilor.

Instanța de judecată reține că decizia contestată de reclamanți a fost anulată de către AGEPI prin pct.4 al deciziei nr.3/1566 din 14.10.2013, publicată în Monitorul Oficial nr.216-220. În condițiile deciziei respective fiecărei organizații de gestionare colectivă i-a fost eliberat Aviz.

Totodată, în baza deciziei respective, organizațiilor de gestiune colectivă, inclusiv reclamanților, le-au fost eliberate avize și în consecință începînd cu data eliberării noilor avize, conform pct.5 al deciziei 3/1566, pentru avizele eliberate anterior întrării în vigoare a acestei decizii a încetat efectul juridic.

În consecință, fiecare organizație de gestiune colectivă, avizată în baza deciziei 3/1566 dispun de drepturi egale la eliberarea licențelor și acumularea remunerațiilor pentru categoriile de titulari care le-au transmis drepturile sale în gestiune sau pe care îi reprezintă conform contractelor încheiate.

Prevederile deciziei respective că fiecare ONG dispun de drepturi egale de acumulare remunerației de la membrii săi cu care au încheiat contractele respective, reiese chiar și din conținutul Deciziei Curții Supreme de Justiție din 12 septembrie 2012, un de se indică că ”gestiunea drepturilor de către ANPCI se va realiza doar pentru titularii de drepturi membri ai acestei organizații.”

Privitor la anularea deciziei contestate cu efect retroactiv, solicitare a reprezentantului ANPCI, asemenea procedură nu este prevăzută de Legea contenciosului administrativ.

Reiterînd cele relatate, și reieșind din faptul, că decizia contestată este deja anulată, instanța de judecată va respinge acțiunea ca nefondată, neexpunîndu-se asupra temeiniciei acesteia, întrucît în acest caz reclamanții, cunoscînd, că decizia contestată este deja anulată, nu

au solicitat încasarea căruiva prejudiciu moral, ca rezultat al unei eventuale considerare a acestuia ca ilegală.

În conformitate cu art. 17; 25-27 al Legii contenciosului administrativ, nr. 793-XIV din 10.02.2000, art. 238-241 CPC RM

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge cererea de chemare în judecată a Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intellectuale către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind constatarea, ca ilegală în fond și ca fiind emisa contrar prevederilor Legii și cu încălcarea procedurii stabilite a deciziei AGEPI nr.2/2146 din 05.12.2012, publicata în Monitorul Oficial din 11.12.2012, cu efect retroactiv, din data emiterii deciziei respective, ca neîntemeiată.

Se respinge cererea de chemare în judecată a Asociației "Drepturi de Autor și Conex" către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală prin care se solicită confirmarea dreptului Asociației „Drepturi de Autor și Conex” din Republica Moldova de a desfășura, începînd cu 01.08.2013, activitate de gestiune colectivă a categoriilor de drepturi și titularilor de drepturi solicitate în cererea de chemare în judecată și modificarea parțială a deciziei nr. 2/2146 din 05.12.2012, ca neîntemeiată.

Hotătirea este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

Președinte de ședință,
Judecătorul

(semnătura)

Serghei Papuha

Copia este veridică

Judecătorul



Serghei Papuha