

I  
Prima instanță: Judecător G.Gorun

dosar nr. 3r-50/13

**DECIZIE**

02 aprilie 2013

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Nelea Budăi

Judecătorii

Ala Nogai și Ion Muruianu

Examinând recursul declarat de către Î.S. „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”(ANPCI) către Î.S. „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”, intervenienți accesorii Asociația Națională “Copyright”; Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC) și Asociația “Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) cu privire la contestarea actului administrativ,

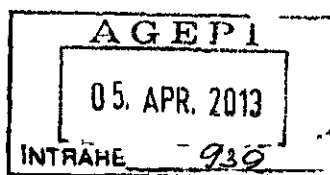
împotriva Încheierii Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău din 17.01.2013, prin care a fost admisă cererea reclamantului privind asigurarea acțiunii și - ,

**C o n s t a t ă :**

La 14.12.2012 Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” (ANPCI), a depus cerere de chemare în judecată împotriva Î.S. „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”, intervenienți accesorii Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC) și Asociația “Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) cu privire la contestarea actului administrativ, solicitînd anularea deciziei nr. 2/2146 din 05.12.2012 a Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

În motivarea cererii reclamantul a indicat, că la data de 29.04.2011 Ministerul Justiției al RM a înregistrat Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” ( ANPCI), care activează, în calitate de organizația de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe, care își desfășoară activitatea în numele titularilor drepturilor de autor și ai drepturilor conexe pe care-i reprezintă în Republica Moldova, și în temeiul împuternicirilor primite de la ei.

Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale s-a adresat la Întreprinderea de Stat „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală” (AGEPI) cu o cerere privind eliberarea Avizului cu dreptul de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune, în



conformitate cu prevederile art. 48 a Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010.

La data de 21.10.2011 Comisia de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul AGEPI a admis cererea depusă de ANPCI și a emis Decizia de acceptare a eliberării Avizului în interesul AO "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" cu dreptul de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune, în conformitate cu prevederile art. 48 a Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010. Drept urmare, a fost eliberat avizul, care confirmă dreptul ANPCI de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune. Ulterior a fost publicată decizia AGEPI nr. 1/57 din 12.01.2012, prin care Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) suplimentar a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru următoarele categorii de drepturi - de autor și conexe și pentru următoarele categorii de titulari - autori, interpreți, producători, organizații de difuziune. Este de menționat, că dreptul ANPCI de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune a fost confirmat prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 3-732/12 din 17.05.2012, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție nr. 3r-1991/12 din 12.09.2012.

Însă, la data de 11.12.2012 în Monitorul Oficial a fost publicată decizia Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe nr. 2/2146 din 05.12.2012 a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, care s-a petrecut în condiții neclare și tacite.

Conform deciziei respective, Asociația "Drepturi de Autor și Conexe" (As.DAC) și Asociația "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" au fost avizate să gestioneze drepturile, care conform avizului din 21.10.2011 deja gestionează Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI).

Consideră decizia Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe nr. 2/2146 din 05.12.2012 a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală ilegală și pasibilă a fi anulată ca fiind emisă contrar prevederilor art. 48 alin. 8 al Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010 care prevede, că AGEPI avizează doar o singură organizație de gestiune colectivă pentru aceleași categorii de titulari de drepturi și aceleași categorii de drepturi.

La fel, reclamantul solicită aplicarea măsurilor de asigurare acțiunii în felul suspendării executării deciziei Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe nr. 2/2146 din 05.12.2012 a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și interzicerii AGEPI să elibereze careva aviz în bază deciziei menționate până la examinarea dosarului în fond.

Prin Încheierea Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău din 17.01.2013 cererea Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” privind asigurarea acțiunii s-a admis și s-a dispus:

Se suspendă executarea Deciziei nr. 2/2146 din 05.12.2012 a Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală până la examinarea cauzei în fond. Se interzice Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să elibereze careva aviz în bază deciziei menționate până la examinarea dosarului în fond.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, la data de 31.01.2013 Asociația “Drepturi de Autor și Conexe” a declarat recurs și solicită casarea Încheierii Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău din 17.01.2013 în partea prin care a fost suspendat pct. 1 din Decizia AGEPI nr. 2/2146 din 05.12.2012 privind avizarea AsDAC în calitate de organizație de gestiune colectivă și pronunțarea în această parte, a unei decizii noi prin care să fie respinsă cererea ANPCI privind suspendarea Deciziei AGEPI nr. 2/2146 din 05.12.2012 privind avizarea AsDAC (pct. 1 al Deciziei) și eliberarea avizului.

În motivarea cererii de recurs a invocat că deducțiile instanței de fond precum că actul contestat este susceptibil de a cauza un prejudiciu iminent, ce ar putea fi ireparabil, sunt lipsite de suport probatoriu și poartă un caracter declarativ. Totodată indică că instanța de fond la faza de asigurare a acțiunii nu a ținut cont de recomandările Plenului Curții Supreme de Justiție deoarece în încheierea contestată lipsește cu desăvîrșire argumentele și probele care ar demonstra rea-credința pîrîtului și/sau proba existenței obstacolelor care ar crea impedimente în executarea hotărîrii judecătorești.

Prin decizia nr.1/57 din 12.01.2012. AGEPI a avizat ANPCI în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru categoria drepturilor de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor, organizațiilor de difuziune, cu dreptul de a gestiona drepturile pentru titularii de drepturi care sunt membri ai acestei organizații. Prin Decizia sa din 12.09.2012 Curtea Supremă de Justiție a constatat definitiv și irevocabil faptul că Decizia AGEPI nr.1/57 privind avizarea ANPCI doar pentru membrii săi este una legală.

Prin cererea de argumentare suplimentară recurentul/Asociația “Drepturi de Autor și Conexe” indică că prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2012 a fost admisă cererea Asociației Naționale”Copyright” cu privire la aplicarea măsurilor asigurătorii, fiind dispusă suspendarea executării deciziei Comisiei de avizare a AGEPI nr. 2/2146 din 05.12.2012 privind avizarea organizațiilor de gestiune colectivă.

Prin decizia definitivă și irevocabilă din 13.03.2013, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul declarat de către AsDAC și AGEPI, a casat Încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2012 ca fiind ilegală și a emis o nouă încheiere prin care a respins cererea AN”Copyright” cu privire la suspendarea executării deciziei AGEPI nr. 2/2146 din 05.12.2012.

Astfel recurentul constată că există o decizie definitivă și irevocabilă a Curții Supreme de Justiție asupra unei încheieri judecătorești identice prin care s-a

suspendat aceeași decizie a AGEPI (nr. 2/2146 din 05.12.2012) având același pârât și aceeași intervenienți accesorii.

Consideră recurentul că în scopul uniformizării practicii judiciare, instanța de recurs urmează să ia în considerație decizia Curții Supreme de Justiție din 13.03.2013.

Astfel, dat fiind că prin decizia definitivă și irevocabilă a CSJ din 12.09.2012 s-a constatat că avizul ANPCI se extinde strict asupra membrilor săi, AGEPI a avizat AsDAC în calitate de organizație de gestiune colectivă, pentru titularii de drepturi (autori și interpreți) care nu sunt membri ai ANPCI.

Cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 17.01.2013 a declarat și Întreprinderea de Stat „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”. Solicită admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 17.01.2013 cu emiterea unei noi încheieri privind respingerea cererii de asigurare a acțiunii.

În susținerea cererii de recurs a invocat că instanța de fond prin acceptarea demersului intimatului de a aplica măsura de asigurare a acțiunii, nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea acestuia – temei prevăzut la art. 400 alin.(1) lit.a) și b) CPC RM. Consideră că instanța neîntemeiat a admis cererea de asigurare a acțiunii în lipsa probelor corespunzătoare care ar demonstra eventuala rea-credință a AGEPI și că ar exista riscul că neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii să creeze dificultăți judecătorești sau să facă imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

Deasemenea indică că prin încheierea din 17.01.2013 instanța a prejudiciat drepturile autorilor și titularilor de drepturi pentru care urma să fie colectată remunerația de autor de către AsDAC și ORDA pentru categoriile de drepturi pentru care au fost avizate de către AGEPI. Instanța a lăsat parțial neacoperită gestiunea drepturilor de autor și conexe, pe acele categorii de drepturi pentru care au fost avizate AsDAC și ORDA, ceea ce duce la utilizarea drepturilor respective fără a fi colectate remunerațiile de autor, respectiv au de suferit autorii și titularii de drepturi care nu vor beneficia de dreptul la remunerație în condițiile legale prin valorificarea creațiilor lor de către utilizatori.

Studiind materialele dosarului, cercetînd și apreciînd argumentele recursului, Colegiul Civil constată că recursurile declarate de către Asociația “Drepturi de Autor și Conexe” și Întreprinderea de Stat „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală” urmează să fie admise cu casarea încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 17.01.2013 din următoarele considerente:

Conform art. 426 alin.(3) CPC RM recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 427 alin.(1) lit.c) CPC RM instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționînd prin decizie problema în fond.

I  
Din materialele dosarului rezultă că prin cererea sa de chemare în judecată Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”(ANPCI) a solicitat anularea deciziei nr. 2/2146 din 05 decembrie 2012 a Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

Solicitînd totodată suspendarea executării deciziei Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe nr. 2/2146 din 05 decembrie 2012 a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, să fie interzis AGEPI să elibereze avizurile în baza deciziei menționate pînă la examinarea pricinii în fond.

Conform art. 21 alin.(1) al Legii contenciosului administrativ, suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de contencios administrativ concomitent cu înaintarea acțiunii.

În conformitate cu art.174 CPC RM, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

În asemenea circumstanțe Colegiul civil, consideră că prima instanță eronat a ajuns la concluzia de a admite pretențiile reclamantului cu privire la suspendarea executării actelor administrative, deoarece Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”(ANPCI) nu a prezentat nici o probă pertinentă, admisibilă și veridică privitor la necesitatea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii, precum și posibilitatea producerii cărorva riscuri, dificultăți, imposibilități la executarea ulterioară a hotărîrii judecătorești.

Mai mult ca atît, instanța de recurs relevă că din materialele cauzei nu rezultă că prin nesuspendarea executării actului administrativ ar putea surveni o pagubă iminentă și ireparabilă Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”(ANPCI), argumentele reclamantului în susținerea poziției sale fiind doar declarative și lipsite de forță probatorie.

Luînd în considerație cele menționate și avînd în vedere faptul că, circumstanțele pricinii au fost stabilite de către prima instanță, însă normele de drept material au fost interpretate eronat și nu este necesară verificarea suplimentară a cărorva dovezi, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău, ajunge la concluzia de a admite recursurile declarate de către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, de a casa încheierea primei instanțe și de a emite o nouă hotărîre prin care demersul de suspendare se respinge.

Conform art. 427 lit. c), art.428 CPC RM, Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău,

**d e c i d e:**

Se admit recursurile înaintate de către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

I  
Se casează Încheierea Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău din 17.01.2013, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”(ANPCI) către Î.S. „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”, intervenienți accesorii Asociația Națională “Copyright”; Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC) și Asociația ”Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) cu privire la contestarea actului administrativ și se emite o nouă încheiere prin care:

Se respinge demersul Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”(ANPCI) cu privire la suspendarea executării deciziei Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe nr. 2/2146 din 05 decembrie 2012 a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, interzicerea AGEPI de a elibera avizurile în baza deciziei date, pînă la examinarea pricinii în fond.

Se remite pricina civilă spre judecarea fondului cauzei în prima instanță la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

**Președintele ședinței**

**Judecător**

**Judecător**

**Nelea Budăi**

**Ala Nogai**

**Ion Muruianu**

*Copia corespunde originalului*