

ÎNCHEIERE

13 iulie 2012

mun. Chișinău

Judecătorul Curții de Apel Chișinău, Sergiu Arnăut, studiind cererea de chemare în judecată înaintată de către reclamantul A.O. „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM, despre anularea răspunsului AGEPI nr. 868 din 18.05.2012 și din 1091 din 20.06.2012, declararea ca fiind ilegale acțiunile AGEPI în vederea desfășurării concursului Comisiei de Avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și sau conexe din data de 13.07.2012 la orele 14.00, încasarea din contul AGEPI în beneficiul ANPCI a cheltuielilor de judecată, precum și emiterea unei încheieri prin care să fie dispusă aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii în felul interzicerii efectuării de către AGEPI nemijlocit, și sau prin intermediul oricăror comisii formate în cadrul și sau cu participarea reprezentanților AGEPI a oricăror proceduri de desemnare a cărorva organizații care să elibereze beneficiarilor licențe cu eliberarea avizurilor noi oricăror altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune până la examinarea pricinii în fond, **instanța,**

CONSTATĂ:

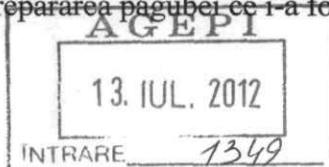
La 04.07.2012 reclamantul A.O. „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM, despre anularea răspunsului AGEPI nr. 868 din 18.05.2012 și din 1091 din 20.06.2012, declararea ca fiind ilegale acțiunile AGEPI în vederea desfășurării concursului Comisiei de Avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și sau conexe din data de 13.07.2012 la orele 14.00, precum și emiterea unei încheieri prin care să fie dispusă aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii în felul interzicerii efectuării de către AGEPI nemijlocit, și sau prin intermediul oricăror comisii formate în cadrul și sau cu participarea reprezentanților AGEPI a oricăror proceduri de desemnare a cărorva organizații care să elibereze beneficiarilor licențe cu eliberarea avizurilor noi oricăror altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune până la examinarea pricinii în fond, încasarea din contul AGEPI în beneficiul ANPCI a cheltuielilor de judecată.

Reclamantul în cererea de chemare în judecată a solicitat, până la soluționarea pricinii în fond, de a fi suspendate acțiunile pârâtului în vederea desfășurării concursului.

Studiind cererea de chemare în judecată, instanța consideră că, este necesară asigurarea acțiunii în cauză prin interzicerea efectuării de către AGEPI nemijlocit, și sau prin intermediul oricăror comisii formate în cadrul și sau cu participarea reprezentanților AGEPI a oricăror proceduri de organizare a concursului din data de 13.07.2012 la orele 14.00, precum și de desemnare a cărorva organizații care să elibereze beneficiarilor licențe cu eliberarea avizurilor noi oricăror altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune până la examinarea pricinii în fond.

Judecătorul reține că în conformitate cu art. 174 CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Potrivit art. 1 alin. 2, al legii Contenciosului Administrativ, orice persoana care se considera vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.



Totodată în scopul prevenirii unei pagube iminente și executării hotărârii judecătorești instanța poate efectua și alte acțiuni prevăzute de lege.

În conformitate cu art.175 alin.1) lit. b) CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să interzică pârâtului săvârșirea anumitor acte. Iar conform prevederilor art.175 alin.2 CPC, Judecătorul sau instanța poate aplica, după caz, și alte măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art. 174 CPC.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul, că neluarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești, de asemenea în scopul prevenirii producerii unei pagube iminente, reale și ireparabile instanța dispune a interzice efectuarea de către AGEPI nemijlocit, și sau prin intermediul oricăror comisii formate în cadrul și sau cu participarea reprezentanților AGEPI a oricăror proceduri de organizare a concursului din data de 13.07.2012 la orele 14.00, precum și de desemnare a cărorva organizații care să elibereze beneficiarilor licențe cu eliberarea avizurilor noi oricăror altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune până la examinarea pricinii în fond.

În baza celor expuse, conform prevederilor art. art. 174-176, art. 1 alin. 2, al Legii Contenciosului Administrativ, art. art. 269-270 din CPC al RM, baza **judecătorul**,

DISPUNE :

Se admite cererea despre asigurare a acțiunii înaintată de A.O. „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM.

Se interzice efectuarea de către AGEPI nemijlocit, și sau prin intermediul oricăror comisii formate în cadrul și sau cu participarea reprezentanților AGEPI a oricăror proceduri de organizare a concursului din data de 13.07.2012 la orele 14.00, precum și de desemnare a cărorva organizații care să elibereze beneficiarilor licențe cu eliberarea avizurilor noi oricăror altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune până la examinarea pricinii în fond.

Încheierea urmează a fi executată imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

**Președintele ședinței
Judecătorul**



*Corespondența cu
originațel*

