

**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE
A REPUBLICII MOLDOVA**

Republica Moldova, MD – 2012, mun. Chișinău
str. Petru Rareș, 18



**ВЫСШАЯ СУДЕБНАЯ
ПАЛАТА
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA**

Республика Молдова, MD – 2012, мун. Кишинэу
ул. Петру Рареш 18

tel./fax: (+ 373) 022-21-87-64; 022-21-20-89

Nr 3r-2724/12 din 05.12.12

✓ **Agencia de Stat pentru Proprietate Intelectuală,**
mun. Chișinău, str. A. Doga, 24/1, MD-2024

Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale,
m. Chișinău, str. Alba Gohberg, 2, of. 88, MD-2019

Prin prezenta vă expediem copia deciziei Colegiului Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 05.12.2012

Anexă: copia deciziei

**Președintele Colegiului Civil Comercial
Și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție**

Svetlana Filincova



Instanța de fond:
Curtea de Apel Chișinău
Judecătorul: A. Nogai

Dosarul nr. 3r-2724/12

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

05 decembrie 2012

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ, în următoarea componență:

Președinte: Svetlana Novac,

Judecători: Tatiana Vieru, Svetlana Caitaz,

judecând cererea de recurs depusă de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2012 în pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intelectuale către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind contestarea actului administrativ,

C O N S T A T Ă :

La 11 octombrie 2012 Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale s-a adresat în instanța de judecată cu o acțiune către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, solicitând:

- obligarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să modifice decizia nr. 1/57 din 12.01.2012, cu excluderea din textul deciziei a sintagmei „Gestiunea drepturilor de către ANPCI se va realiza pentru titularii de drepturi membri ai acestei organizații”;
- recunoașterea ilegalității refuzului Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a modifica decizia nr. 1/57 din 12.01.2012 cu excluderea din textul deciziei a sintagmei „Gestiunea drepturilor de către ANPCI se va realiza pentru titularii de drepturi membri ai acestei organizații”.

În motivarea acțiunii reclamanta a invocat, că s-a adresat la Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală a R. Moldova cu o cerere privind eliberarea avizului cu dreptul de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune, în conformitate cu prevederile art. 48 al Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010.

La 21.10.2011 Comisia de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul AGEPI a admis cererea

depusă de Asociație și a emis Decizia de acceptare a eliberării avizului în interesul AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”, cu dreptul de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune, în conformitate cu prevederile art. 48 a Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010.

Drept urmare, a fost eliberat avizul care confirmă dreptul reclamantului de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune.

Ulterior, a fost publicată decizia AGEPI nr. 1/57 din 12.01.2012, prin care Asociația - reclamantă suplimentar a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru următoarele categorii de drepturi – de autor și conexe și pentru următoarele categorii de titulari – autori, interpreți, producători, organizații de difuziune. Decizia AGEPI nr.1/57 din 12.01.2012 conține însă unele restricții, care contravin expres Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010 – sintagma „Gestiunea drepturilor de către Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale se va realiza pentru titularii de drepturi membri ai acestei organizații”, care au fost introduse de către AGEPI cu scopul de a elibera mai multe avizuri, mai multor organizații de gestiune colectivă, pentru gestiunea unor și aceleași drepturi, ceea ce contravine legislației în vigoare.

La depunerea cererii de chemare în judecată reclamanta a solicitat de asemenea ca, întru asigurarea acțiunii, să fie interzis AGEPI – nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și/sau cu participarea reprezentanților AGEPI – să efectueze careva proceduri de desemnare a căror-va organizații, care să elibereze beneficiarilor de licențe, cu eliberare a avizurilor noi oricărui altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune până la examinarea pricinii în fond.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2012 cererea de asigurare a acțiunii înaintată de Agenția Națională pentru Protecția Creației Intellectuale a fost admisă: instanța de fond a interzis Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și/sau cu participarea reprezentanților AGEPI, să efectueze careva proceduri de desemnare a căror-va organizații, care să elibereze beneficiarilor de licențe, cu eliberarea a avizurilor noi oricărui altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune până la examinarea pricinii în fond.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a declarat recurs la Curtea Supremă de Justiție, prin care solicită casarea încheierii de asigurare a acțiunii și emiterea unei noi soluții, de respingere a cererii de asigurare a acțiunii ca neîntemeiate.

În argumentarea cererii de recurs AGEPI a invocat încălcarea de către instanța de fond a normelor de drept procedural, aplicarea neîntemeiată a măsurii de asigurare a acțiunii în lipsa oricărui probe ce ar demonstra existența riscului că neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar

face imposibile executarea hotărîrii, precum și faptul că aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii contravine practicii judiciare, recomandărilor Curții Supreme de Justiție privind aplicarea de către instanțele judecătorești a legislației ce reglementează asigurarea acțiunii la judecarea cauzei civile.

Analizînd materialele dosarului în raport cu criticile formulate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală urmează a fi admis din următoarele considerente.

Conform art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționînd prin decizie problema în fond.

În conformitate cu art. 174 CPC RM, la cererea participanților la proces instanța de judecată poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

În conformitate cu art. 21 al Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, concomitent cu înaintarea acțiunii de contencios administrativ poate fi solicitată și suspendarea executării actului administrativ contestat.

În cazuri temeinic justificate și în scopul prevenirii unei pagube iminente instanța poate dispune suspendarea actului administrativ și din oficiu.

În speță, Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale nu a demonstrat că, în cazul neasigurării acțiunii, ar putea apărea dificultăți judecătorești, sau ar deveni imposibilă executarea unei eventuale hotărîri judecătorești de admitere a acțiunii de contencios administrativ.

Deduțiile instanței de fond precum că actul contestat este susceptibil de a cauza un prejudiciu iminent, ce ar putea fi ireparabil, la fel sunt lipsite de suport probatoriu, poartă un caracter declarativ.

În circumstanțele expuse mai sus aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii prin suspendarea actului administrativ contestat este nejustificată și lipsită de suport legal.

Din considerentele menționate, avînd în vedere că încheierea primei instanțe este ilegală și neîntemeiată, iar recursul este unul fondat, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2012, cu emiterea unei noi încheieri, prin care demersul Asociației Naționale pentru Proprietatea Intelectuală privind interzicerea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și/sau cu participarea reprezentanților AGEPI să efectueze careva proceduri de desemnare a căror-va organizații, care să elibereze beneficiarilor de licențe, cu eliberarea a avizurilor noi oricăror altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune, să fie respins ca neîntemeiat.

În temeiul celor expuse, conducându-se de art. 427 CPC al Republicii Moldova, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se admite recursul declarat de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2012 în pricina civilă la cererea Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intelectuale către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind contestarea actului administrativ și se emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care:

Se respinge ca neîntemeiată cererea Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intelectuale cu privire la interzicerea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și/sau cu participarea reprezentanților AGEPI, să efectueze careva proceduri de desemnare a căror-va organizații, care să elibereze beneficiarilor de licențe, cu eliberarea a avizurilor noi oricăror altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președinte

Judecător

Judecător

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Svetlana Caitaz

Copia corespunde originalului



Judecător Svetlana Caitaz