

ÎNCHEIERE

24 octombrie 2012

mun. Chișinău

Judecătorul Instanței de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău Ala Nogai, studiind cererea de chemare în judecată a Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intellectuale împotriva *Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală* privind contestarea actului administrativ,

A CONSTATAT:

Reclamanta, Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale a depus cererea de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală solicitând:

- Să fie obligată Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să modifice decizia nr. 1/57 din 12.01.2012 cu excluderea din textul deciziei a sintagmei ” Gestiunea drepturilor de către ANPCI se va realize pentru titularii de drepturi membri ai acestei organizații;
- Să fie recunoscut ilegal refuzul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a modifica decizia nr. 1/57 din 12.01.2012 cu excluderea din textul deciziei a sintagmei ” Gestiunea drepturilor de către ANPCI se va realize pentru titularii de drepturi membri ai acestei organizații;
- În scopul asigurării acțiunii, să fie interzis AGEPI nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și/sau cu participarea reprezentanților AGEPI să efectueze careva proceduri de desemnare a căror-va organizații, care să elibereze beneficiarilor licențe, cu eliberarea avizurilor noi oricăror altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune pînă la examinarea pricinii în fond.

La 23.10.2012, reclamanta a depus cerere repetată de asigurare a acțiunii și a solicitat interzicerea AGEPI nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul acesteia și /sau cu participarea reprezentanților săi, să efectueze careva proceduri de desemnare a căror-va organizații, care să elibereze beneficiarilor licențe, cu eliberarea avizurilor noi oricăror altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune pînă la examinarea pricinii în fond.

Studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, judecătorul ajunge la concluzia că cererea de asigurare este întemeiată și umează să fie suspendată pînă la judecarea pricinii în fond din următoarele motive:



În conformitate cu art. 21 al. 1 al Legii contenciosului administrativ a RM, reclamantul poate să solicite suspendarea executării actului administrativ concomitent cu înaintarea acțiunii.

Potrivit 174 CPC RM, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța de judecată poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Din cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate reiese că neaplicarea măsurilor de asigurare a-r crea dificultăți la examinarea cauzei sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Conform art. 175 al. 1 CPC RM, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța de judecată este în drept: să suspende urmărirea, întemeiată pe un document executoriu, contestat de către debitor pe cale judiciară.

Conform art. 177 CPC RM, cererea de asigurare a acțiunii se soluționează de judecător sau de instanța de judecată care examinează pricina chiar în ziua depunerii ei, fără al înștiința pe pârât și pe ceilalți participanți la proces. Privitor la asigurarea acțiunii, judecătorul sau instanța de judecată pronunță o încheiere.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul, că Instanța își întemeiază concluzia dată pe faptul, că soluționând chestiunea privind suspendarea actului administrativ contestat, este obligată să ia în considerație toți factorii și interesele relevante, deoarece actul contestat este susceptibil de a cauza un prejudiciu iminent, ce ar putea fi ireparabil.

În conformitate cu art. art. 174-178, 181, 269-270 CPC RM, art. 21 al Legii Contenciosului administrativ RM judecătorul,

DISPUNE:

Se admite cererea de asigurare a acțiunii și se interzice Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și/sau cu participarea reprezentanților AGEPI să efectueze careva proceduri de desemnare a căror-va organizații, care să elibereze beneficiarilor licențe, cu eliberarea avizurilor noi oricăror altor organizații care urmăresc drept scop gestionarea colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune pînă la examinarea pricinii în fond.

Încheierea se execută imediat din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea Supremă de Justiție.

Judecătorul
Copia corespunde cu originalul.
Judecator

semnătură

Ala Nogai