

NR. 8 din 26 martie 2026

Agenția de Stat pentru
Proprietatea Intelectuală
Dnei Natalia Mogol,
Directoare adjunctă
office@agepi.gov.md

OBSERVAȚII**/ la proiectul Actului de control nr. .../... din ... 2026 /**

Prin prezenta, ca urmare a recepționării proiectului Actului de control nr. .../... din ... 2026 al Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă și a structurii comune de colectare din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind controlul general al activității Asociației Obștești Asociația pentru Drepturile la Reproducerea Operelor „ADERO” pentru perioada 01.01.2024 - 31.12.2024, AO ADERO aduce la cunoștință următoarele:

Cu referire la pct. 1 al concluziilor, menționăm că aceasta nu poate fi reținută.

În primul rând, aspectele invocate de Comisie referitoare la lipsa indicării numărului biroului sau la neconcordanța suprafeței cadastrale nu afectează valabilitatea contractului și nu constituie o încălcare a cadrului legal, în condițiile în care obiectul contractului este determinabil, iar utilizarea efectivă a spațiului este clar stabilită între părți.

În al doilea rând, calificarea contractului ca fiind „ineficient” și aprecierea nivelului chiriei prin raportare la pretinse valori de piață nu au temei legal și depășesc competențele Comisiei de control. Legea nr. 230/2022 nu conferă AGEPI atribuții de evaluare a oportunității sau eficienței deciziilor economice ale organizațiilor de gestiune colectivă, iar stabilirea condițiilor contractuale, inclusiv a cuantumului chiriei, ține exclusiv de autonomia decizională a organizației.

Totodată, existența unui contract de comodat anterior nu exclude dreptul organizației de a încheia un contract de locațiune, în funcție de necesitățile operaționale și de condițiile concrete de utilizare a spațiului.

Nu putem susține concluzia Comisiei de control privind pretinsa ineficiență economică a contractului de locațiune, or aceasta nu este fundamentată pe o analiză obiectivă, comparativă și verificabilă a condițiilor de piață.

În primul rând, Comisia nu a prezentat nicio sursă de referință, studiu de piață, ofertă comparabilă sau alt indicator obiectiv care să permită evaluarea nivelului chiriei în raport cu prețurile practicate pentru spații similare. În lipsa unor astfel de repere, calificarea unei cheltuieli drept „ineficientă” rămâne una pur subiectivă și neargumentată.

În al doilea rând, evaluarea economică a unui contract de locațiune nu poate fi realizată exclusiv prin raportare la cuantumul chiriei, ci trebuie să ia în considerare ansamblul beneficiilor incluse în preț. În speță, prețul contractului include nu doar folosința spațiului, dar și:

- cheltuielile comunale (energie electrică, încălzire, servicii de curățenie etc.);
- serviciile de pază;
- dreptul de utilizare nelimitată a sălii de conferință din același sediu.

Aceste elemente reprezintă avantaje economice concrete, care, în mod evident, influențează nivelul total al costului și îl diferențiază de o chirie simplă pentru un spațiu comparabil ca suprafață.

În al treilea rând, Comisia nu a analizat criteriile esențiale precum amplasarea, accesibilitatea, starea tehnică a biroului, facilitățile incluse, flexibilitatea utilizării spațiului sau necesitățile operaționale ale organizației, toate acestea fiind factori relevanți în determinarea caracterului rezonabil al prețului.

Prin urmare, în absența unei metodologii clare de evaluare și a unor date comparative verificabile, concluzia privind „ineficiența gestionării resurselor financiare” nu întrunește cerințele de obiectivitate, proporționalitate și fundamentare necesare unui act de control.

În ceea ce privește pretinsa necesitate a aprobării contractului de locațiune de către Adunarea Generală, menționăm că art. 88 alin. (7) lit. g) din Legea nr. 230/2022 nu instituie obligația supunerii spre aprobare a unor asemenea contracte individuale de gestiune curentă, acestea fiind de competența organelor executive ale organizației.

De asemenea, nu poate fi reținută nici pretinsa încălcare a principiului transparenței, în lipsa indicării unor fapte concrete care ar demonstra neinformarea membrilor sau nerespectarea obligațiilor prevăzute de art. 94 lit. g) din Legea nr. 230/2022.

În aceste condiții, concluzia Comisiei de control are un caracter apreciativ și nu reflectă o încălcare concretă a cadrului legal.

Cu referire la pct. 2 menționăm că aceasta nu poate fi reținută.

Aspectele invocate de Comisia de control țin de o neconcordanță de ordin tehnic în redactarea contractului, care nu afectează în niciun mod conținutul real al raportului juridic dintre părți și nici executarea acestuia.

Din conținutul contractului, precum și din modul de executare a acestuia, rezultă în mod clar voința părților, respectiv faptul că AO ADERO are calitatea de locatar, iar persoana fizică - de locator, neexistând nicio situație în care AO ADERO ar fi transmis automobilul în folosință.

Prin urmare, neconcordanța terminologică invocată reprezintă o eroare materială de redactare, fără relevanță juridică pentru validitatea contractului sau pentru activitatea organizației.

În aceste condiții, concluzia Comisiei de control are un caracter pur formal și nu reflectă o încălcare a cadrului legal.

Cu referire la pct. 3, menționăm că aceasta nu poate fi reținută în partea ce ține de pretinsa încălcare a cadrului legal.

Potrivit art. 88 alin. (3) din Legea nr. 230/2022, înștiințarea membrilor organizației se realizează prin publicarea informațiilor pe pagina web oficială și/sau prin orice alt mijloc de comunicare, inclusiv electronic. Utilizarea expresiei „și/sau” consacră caracterul alternativ al acestor modalități, iar nu unul cumulativ.

În cazul AO ADERO, membrii organizației au fost informați direct prin mijloace electronice, ceea ce, având în vedere numărul redus de membri, a asigurat realizarea efectivă a scopului normei legale - informarea completă și în timp util a membrilor.

Totodată, Comisia de control nu a indicat nicio situație concretă în care membrii nu ar fi fost informați sau nu ar fi avut acces la informațiile relevante privind convocarea și desfășurarea Adunării Generale.

În ceea ce privește prevederile statutare referitoare la publicarea anunțului pe pagina web, menționăm că organizația și organele sale competente vor examina această normă statutară, în vederea stabilirii celei mai adecvate soluții, fie prin menținerea acesteia în forma actuală, fie prin armonizarea prevederilor

statutare cu formularea din Legea nr. 230/2022, astfel încât să fie asigurată claritatea și coerența reglementării aplicabile..

În aceste condiții, concluzia Comisiei de control poate fi reținută, cel mult, ca o observație de ordin organizatoric intern, fără a constitui o încălcare a cadrului legal.

Cu referire la pct. 4, mențiunea Comisiei de control potrivit căreia termenul de convocare a Adunării Generale ar fi „la limita minimumului stabilit” de art. 88 alin. (3) din Legea nr. 230/2022 nu constituie o încălcare a cadrului legal, întrucât legea stabilește obligația înștiințării membrilor cu cel puțin 30 de zile înainte, fără a impune stabilirea unui termen mai mare decât cel minim prevăzut.

În cazul convocării Adunării Generale extraordinare, membrii organizației au fost informați prin mijloace electronice directe, având în vedere numărul redus de membri ai organizației, ceea ce permite o comunicare operativă și eficientă cu fiecare membru.

Totodată, organizația va ține cont de concluzia formulată de Comisia de control și va examina revizuirea prevederilor statutare privind termenul de convocare de 15 zile pentru Adunarea Generală extraordinară, astfel încât această normă să fie formulată clar, fără posibilitate de interpretare și într-o manieră univocă, aspect care va fi analizat în cadrul următoarei Adunări Generale.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control poate fi reținută doar în partea ce ține de necesitatea clarificării acestei norme statutare, fără a constitui o încălcare a cadrului legal în ceea ce privește respectarea termenului minim de 30 de zile prevăzut de lege.

Cu referire la pct. 5, concluzia Comisiei de control privind pretinsa neconformitate a Raportului anual de transparență al AO ADERO pentru anul 2024 cu prevederile art. 96 alin. (3) din Legea nr. 230/2022, menționăm următoarele.

AO ADERO a prezentat către AGEPI Raportul anual de transparență pentru anul 2024 în termenul prevăzut de art. 88 alin. (12) din Legea nr. 230/2022, respectiv în termen de 5 zile de la desfășurarea Adunării Generale, la data de 18.08.2025, conform Notificării nr. 12, raport care include auditul ca parte componentă a acestuia .

Acest fapt confirmă că raportul de audit există, a fost întocmit și a fost pus la dispoziția AGEPI în termenul legal.

În cadrul procedurii de control desfășurate în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 815/2023, documentele solicitate sunt structurate distinct, iar raportul de audit constituie un document separat ce urmează a fi prezentat Comisiei de control în mod individual.

În aceste condiții, prezentarea raportului de audit ca document distinct în cadrul controlului corespunde cerințelor procedurale aplicabile, iar lipsa reproducerii acestuia în mod duplicat în cadrul raportului de transparență, în special în format fizic, nu poate fi calificată drept o încălcare a cadrului legal.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control are un caracter formal și nu reflectă o încălcare efectivă a obligațiilor legale.

Cu referire la mențiunea potrivit căreia Raportul anual de transparență plasat pe pagina web oficială a AO ADERO nu conține anexele prevăzute la art. 96 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 230/2022, menționăm următoarele.

Anexele respective au fost întocmite și fac parte din Raportul anual de transparență pentru anul 2024, însă, din considerente de ordin tehnic legate de publicarea documentelor pe pagina web, acestea nu au fost reflectate integral în forma inițial publicată.

Totodată, această situație a fost remediată, anexele fiind publicate integral pe pagina web oficială a AO ADERO, asigurând astfel accesul complet la informațiile prevăzute de lege.

În aceste condiții, aspectul invocat de Comisia de control are un caracter tehnic și a fost înlăturat, fără a afecta în mod real transparența activității organizației sau accesul la informații al persoanelor interesate.

Cu referire la pct. 6 menționăm că aceasta nu poate fi reținută.

Concluzia Comisiei de control potrivit căreia documentele AO ADERO plasate pe pagina web oficială nu ar conține informații despre modul de aprobare, prin raportare la modelul Raportului anual de transparență aprobat prin Ordinul Directorului General al AGEPI nr. 98 din 26.08.2024, nu are temei legal.

Ordinul menționat stabilește modelul și conținutul Raportului anual de transparență, iar nu forma sau structura altor documente ale organizației, precum rapoartele anuale ale organelor de conducere sau bugetul anual. În consecință, aplicarea prin analogie a cerințelor prevăzute pentru Raportul anual de transparență altor documente enumerate de Comisia de control nu rezultă din prevederile Legii nr. 230/2022 și nu constituie o obligație legală.

Documentele indicate de Comisia de control - respectiv raportul Consiliului de administrare, bugetul anual, raportul Directorului General, raportul Consiliului de supraveghere, raportul Cenzorului și raportul Comisiei permanente speciale privind accesul la informații - reprezintă documente interne ale organelor organizației, care reflectă activitatea acestora și nu sunt supuse unui model normativ identic cu cel stabilit pentru Raportul anual de transparență.

Totodată, Legea nr. 230/2022 nu prevede obligația indicării în mod obligatoriu, în cadrul acestor documente, a modalității de aprobare într-o formă standardizată, iar lipsa unor astfel de mențiuni nu afectează valabilitatea documentelor și nici nu indică o încălcare a cadrului legal.

De asemenea, Comisia de control nu a indicat nicio consecință concretă sau vreo afectare a transparenței activității organizației, limitându-se la o apreciere formală asupra modului de prezentare a informației.

În aceste condiții, concluzia formulată se bazează pe o interpretare extensivă a cerințelor legale și are un caracter pur formal, fără a reflecta o încălcare efectivă a cadrului legal.

Cu referire la pct. 7 menționăm că aceasta nu poate fi reținută.

Consiliul de supraveghere a monitorizat atent și cu responsabilitate îndeplinirea îndatoririlor de către Directorul General și membrii Consiliului, în conformitate cu atribuțiile stabilite de lege.

Formularea utilizată de Comisia de control, potrivit căreia raportul nu ar reflecta „cum” Consiliul de supraveghere a realizat această monitorizare, introduce un criteriu suplimentar de detaliere care nu este prevăzut de Legea nr. 230/2022.

Art. 92 alin. (3) lit. b) stabilește competența Consiliului de supraveghere de a monitoriza activitatea Directorului General și a Consiliului, însă nu impune obligația descrierii detaliate a modalităților concrete de exercitare a acestei monitorizări în raportul anual.

Mai mult, o examinare atentă și responsabilă a raportului anual al Consiliului de supraveghere pentru anul 2024 permite constatarea faptului că acesta reflectă exercitarea atribuțiilor de supraveghere, inclusiv monitorizarea activității organelor de conducere și a implementării deciziilor Adunării Generale.

Raportul a fost prezentat și aprobat în cadrul Adunării Generale, ceea ce confirmă realizarea funcției de supraveghere în conformitate cu prevederile legale.

În aceste condiții, lipsa unei descrieri detaliate privind „modul” de realizare a monitorizării nu poate fi calificată drept neîndeplinirea atribuțiilor legale, iar concluzia Comisiei de control are un caracter interpretativ și excesiv formalist, fără a indica o încălcare concretă a cadrului legal.

Cu referire la pct. 8 al concluziilor, menționăm că aspectul invocat de Comisia de control privind pct. 4.2 din contractul de mandat de gestiune colectivă se referă la mecanismul de acoperire a costurilor aferente acțiunilor judiciare întreprinse de organizație în vederea apărării drepturilor titularilor. Clauza respectivă vizează recuperarea cheltuielilor legate de procedurile judiciare și de reprezentarea titularilor în instanțele de judecată, iar sumele respective provin din recuperarea prejudiciilor în urma litigiilor.

Totodată, aceste sume nu constituie o reținere definitivă în detrimentul titularilor de drepturi. Ele reprezintă un mecanism de acoperire a costurilor suportate pentru inițierea și desfășurarea procedurilor judiciare, iar sumele recuperate sunt ulterior repartizate titularilor de drepturi după finalizarea litigiilor și încasarea efectivă a sumelor.

Având în vedere durata procedurilor judiciare și a etapelor ulterioare de executare a hotărârilor judecătorești, sumele recuperate nu pot, în mod obiectiv, fi repartizate titularilor de drepturi în același an calendaristic în care au fost inițiate sau desfășurate acțiunile judiciare, acestea fiind repartizate ulterior, după finalizarea litigiilor și efectuarea repartițiilor. În consecință, clauza respectivă nu poate fi asimilată în mod direct comisionului de gestiune aplicat veniturilor repartizate în sensul art. 98 alin. (6) din Legea nr. 230/2022.

Totodată, pentru a exclude orice interpretare diferită, organizația va examina ajustarea formulării acestei clauze contractuale, iar eventuala menținere sau modificare a esenței mecanismului de acoperire a costurilor aferente acțiunilor judiciare urmează a fi decisă de Adunarea Generală a membrilor organizației.

Cu referire la pct. 9 lit. a), concluzia Comisiei de control privind nepublicarea modelului contractului de mandat de gestiune nu poate fi reținută. Potrivit art. 95 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 230/2022, organizațiile de gestiune colectivă au obligația de a publica contractele standard de acordare a licențelor și tarifele standard în vigoare. Prevederea legală nu stabilește obligația publicării contractelor de mandat încheiate cu titularii de drepturi.

Totodată, informațiile prevăzute de articolul indicat de AGEPI - art. 95 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 230/2022 - sunt publicate pe pagina web oficială a AO ADERO, în rubrica „Pentru Utilizatori - Metodologii / Tarife”, unde sunt disponibile tarifele aplicabile, precum și trimiterile la metodologiile și modelele de contracte aprobate și publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control nu poate fi reținută.

Cu referire la pct. 9 lit. b), potrivit art. 95 alin. (4) lit. g) din Legea nr. 230/2022, organizația de gestiune colectivă are obligația de a publica pe pagina web oficială politica generală privind reținerile din veniturile provenite din drepturi și din veniturile rezultate din investirea veniturilor provenite din drepturi, cu excepția comisionului de gestiune, inclusiv reținerile operate în vederea finanțării unor activități cu scop social, cultural și educațional.

Această informație a fost și este publicată pe pagina web oficială a AO ADERO, în rubrica:

Informație - Politici generale ale OGC - Documente de transparență - „Politica generală privind reținerile din veniturile provenite din drepturi și din veniturile rezultate din investirea veniturilor provenite din drepturi, cu excepția comisionului de gestiune”.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control nu poate fi reținută.

Cu referire la pct. 10 al concluziilor, menționăm că aceasta nu poate fi reținută.

În ceea ce privește pretinsa lipsă a informației privind eliberarea contractelor de licență în numele AO ADERO, menționăm că, pentru perioada indicată, nu au fost încheiate contracte de licență cu

utilizatorii, din motive obiective ce țin de cadrul legal aplicabil și de imposibilitatea funcționării efective a mecanismului de colectare.

Potrivit legislației Republicii Moldova, lista echipamentelor supuse remunerației pentru reprografie este stabilită prin hotărâre de Guvern. În cazul dat, actul normativ relevant a fost publicat în Monitorul Oficial abia la data de 30 octombrie 2024, respectiv cu o întârziere semnificativă față de momentul desemnării AO ADERO în calitate de colector.

Ulterior publicării acestui act, legislația prevede inițierea unei perioade obligatorii de negociere cu utilizatorii în vederea aprobării metodologiei și a tarifelor, etapă fără de care nu poate fi realizată colectarea și, implicit, nu pot fi încheiate contracte de licență.

În lipsa adoptării unei metodologii aplicabile, mecanismul legal de colectare nu a putut fi pus în aplicare în mod efectiv, situație care nu este imputabilă AO ADERO, ci rezultă din neasigurarea, în termen rezonabil, a cadrului normativ necesar pentru funcționarea sistemului.

În ceea ce privește informația privind colectarea remunerației în conturi distincte, menționăm că AO ADERO utilizează conturi separate pentru diferitele categorii de drepturi gestionate, inclusiv pentru remunerația aferentă copierii private și pentru reprografie.

Totodată, pentru perioada indicată, remunerația pentru reprografie nu a fost colectată, întrucât lipsa metodologiei și a cadrului funcțional a făcut imposibilă inițierea procesului de colectare.

În aceste condiții, concluzia Comisiei de control ignoră contextul legal și instituțional în care organizația își desfășoară activitatea și transferă în mod nejustificat asupra AO ADERO consecințele nefuncționării mecanismului legal.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control are un caracter formal și nu reflectă o încălcare efectivă a obligațiilor legale.

Cu referire la pct. 11, menționăm că aceasta nu poate fi reținută.

AO ADERO asigură evidența distinctă a sumelor nerevendicate și a prezentat informațiile relevante Comisiei de control în cadrul procedurii de verificare.

Totodată, obligația prevăzută la art. 97 alin. (9) din Legea nr. 230/2022 trebuie analizată în corelație cu funcționarea efectivă a mecanismului de colectare și repartizare a remunerațiilor.

În prezent, mecanismul de colectare a remunerației pentru reprografie nu este pe deplin funcțional, în lipsa metodologiei și a cadrului normativ aplicabil, situație determinată de întârzierea adoptării și implementării actelor necesare. În aceste condiții, procesul de colectare nu a fost realizat la scară deplină, ceea ce influențează în mod direct și existența, volumul și publicarea detaliată a sumelor nerevendicate.

AO ADERO va asigura publicarea detaliată a informațiilor privind sumele nerevendicate, în conformitate cu cerințele art. 97 alin. (9) din Legea nr. 230/2022, odată cu funcționarea deplină a mecanismului de colectare și repartizare a remunerațiilor pentru reprografie.

În aceste condiții, concluzia Comisiei de control are un caracter formal și nu reflectă o încălcare efectivă a cadrului legal.

Cu referire la pct. 12, menționăm că aceasta nu poate fi reținută.

Concluzia Comisiei de control AGEPI privind căreia AO ADERO a utilizat mijloacele bănești din remunerația de autor pentru acoperirea cheltuielilor organizației fără o decizie a Adunării Generale este neîntemeiată, fiind formulată fără analiza surselor de acoperire a cheltuielilor și nu corespunde circumstanțelor de fapt și conținutului economic al operațiunilor.

Cheltuielile AO ADERO au fost acoperite din comisionul de gestiune a drepturilor (comision de gestiune), și nu din sumele remunerației de autor supuse repartizării titularilor de drepturi. Toate obligațiile

privind calcularea, repartizarea și plata remunerației de autor către membri pentru perioada verificată au fost îndeplinite de AO ADERO integral, fapt confirmat prin raportul de audit pentru anul 2024.

Cheltuielile organizației au fost efectuate în limitele bugetului aprobat. Conform prevederilor Statului AO ADERO, bugetul se aprobă de Consiliul asociației, dar nu de Adunarea Generală a membrilor. Legea nu prevede obligativitatea adoptării unei decizii separate a Adunării Generale pentru fiecare cheltuială, în cazul în care cheltuielile sunt efectuate în limitele bugetului aprobat al organizației.

Prin urmare, concluzia AGEPI precum că cheltuielile au fost acoperite din mijloacele remunerației de autor este eronată și se bazează pe o calificare juridică greșită a surselor de finanțare a cheltuielilor organizației

Cu referire la pct. 13, menționăm că aceasta nu poate fi reținută.

Concluzia Comisiei de control AGEPI precum că cheltuielile AO ADERO în sumă de 801 466,54 lei depășesc comisionul de gestiune pentru anul 2024 este rezultatul unei analize contabile selective și unilaterale, fără a lua în considerare indicatorii financiari esențiali care influențează formarea comisionului de gestiune.

Calculul așa-numitului „supraconsum” a fost efectuat fără a lua în considerare soldul comisionului de gestiune neutilizat la începutul anului 2024 în mărime de 261 666,61 lei, fapt ce a condus la denaturarea rezultatului financiar și la crearea artificială a indicatorului de „supraconsum”.

De asemenea, în cadrul analizei nu s-a ținut cont de faptul că, potrivit datelor organelor vamale, suma remunerației care urma a fi colectată pentru anul 2024 constituia aproximativ 2 100 000 lei, din care comisionul de gestiune al AO ADERO ar fi constituit aproximativ 30% și ar fi acoperit integral cheltuielile organizației.

Totodată, atragem atenția asupra abordării contradictorii a AGEPI: metodologia de control și verificare a activității organizațiilor de gestiune colectivă a fost adoptată și aplicată, în timp ce baza normativă necesară pentru colectarea efectivă a remunerației pentru reprografie (în special lista echipamentelor și suporturilor materiale) a fost aprobată abia la 30 octombrie 2024. Până la aprobarea acestei liste, mecanismul de colectare a remunerației nu putea fi aplicat în mod efectiv, iar negocierile cu utilizatorii nu puteau fi inițiate.

Astfel, s-a creat o situație în care organizația a fost obligată să suporte cheltuieli pentru crearea și funcționarea sistemului de gestiune colectivă, dar în mod obiectiv nu a avut posibilitatea să colecteze remunerația în volum deplin din motive ce țin de reglementarea normativă, aflată în competența AGEPI. Aceste circumstanțe nu au fost luate în considerare în cadrul controlului.

Atragem în mod special atenția că AGEPI aplică o abordare formală în cadrul controlului, ignorând particularitățile funcționării sistemelor de gestiune colectivă. Este un fapt general cunoscut și o practică europeană standard în activitatea organizațiilor de gestiune colectivă faptul că utilizatorii nu pot efectua fizic decontările finale pentru anul de raportare la data de 31 decembrie a anului de raportare, iar plățile finale sunt efectuate în lunile următoare ale anului următor. Acest fapt este discutat în mod repetat la seminarele internaționale și la reuniunile de schimb de experiență în domeniul gestiunii colective, la care reprezentanții AGEPI participă în mod regulat.

Din acest motiv, o parte din cheltuielile anului 2024 au fost reflectate în contul 261 ca cheltuieli ce urmează a fi acoperite din comisionul de gestiune care va fi încasat în perioadele următoare, ceea ce reprezintă consecința diferenței temporare dintre momentul efectuării cheltuielilor și momentul încasării comisionului de gestiune, și nu utilizarea mijloacelor din remunerația de autor.

AO ADERO a efectuat un calcul conform căruia, în cazul decontării integrale de către utilizatori și al încasării sumelor ce urmau a fi colectate pentru anul 2024, la sfârșitul anului 2024 AO ADERO ar fi

avut un sold de comision neutilizat în mărime de 371 142 lei (contul 537), iar soldul contului 261 ar fi fost egal cu zero.

Prin urmare, concluzia AGEPI privind depășirea cheltuielilor peste comisionul de gestiune și acoperirea cheltuielilor din mijloacele remunerației de autor a fost formulată fără a lua în considerare toți indicatorii financiari esențiali și circumstanțele formării veniturilor organizației, nu reflectă situația financiar-economică reală a AO ADERO și reprezintă rezultatul unei analize selective și unilaterale a datelor, fapt care a condus la formularea unor concluzii neîntemeiate și denaturate în Actul de control.

Observații suplimentare la proiectul Actului de control

Suplimentar la observațiile formulate asupra concluziilor Comisiei de control, AO ADERO consideră necesar să menționeze și următoarele aspecte relevante pentru evaluarea corectă a situației examinate:

1. Cu referire la la pct. 1 al recomandărilor Comisiei de control, menționăm că acesta are un caracter general și nu poate fi reținut.

Menționăm că Bugetul anual al AO ADERO reprezintă un document de planificare financiară a cheltuielilor organizației, elaborat în baza veniturilor estimate prevăzute de documentele constitutive și interne ale organizației.

Sursele de finanțare ale activității AO ADERO sunt stabilite în mod expres în:

- pct. 13.3 din Statutul AO ADERO;
- pct. 4.1 din Politica de contabilitate a AO ADERO pentru anul 2024.

Prevederile menționate conțin lista completă a posibilelor surse de venit ale organizației, inclusiv remunerațiile pentru gestionarea drepturilor și alte încasări prevăzute de legislație.

În aceste condiții, lipsa unui compartiment distinct „VENIT” în structura bugetului anual nu afectează transparența planificării financiare, întrucât sursele de finanțare sunt deja stabilite în mod expres prin Statutul organizației și prin documentele interne aplicabile.

Bugetul anual al AO ADERO este aprobat de Consiliul organizației în conformitate cu prevederile Statutului, iar informația privind adoptarea acestuia se conține în procesul-verbal al ședinței Consiliului, care face parte din documentația oficială a organizației.

Lipsa indicării numărului și datei procesului-verbal direct în textul bugetului publicat pe pagina web nu afectează valabilitatea juridică a documentului și nu indică încălcarea unei norme legale sau statutare, întrucât procedura de aprobare a bugetului a fost respectată.

Totodată, legislația în vigoare a Republicii Moldova și nici Statutul AO ADERO nu prevăd obligația includerii în structura bugetului anual a unui compartiment distinct privind sursele de finanțare planificate.

În aceste condiții, observația Comisiei de control nu indică încălcarea unei norme legale sau statutare și nu poate fi calificată drept încălcare a cadrului legal aplicabil.

2. Cu referire la pct. 5 al recomandărilor Comisiei de control, menționăm că acesta are un caracter general și nu poate fi reținut.

Formularea utilizată de Comisie - „asigurarea transparenței” - nu indică o încălcare concretă a cadrului legal, nefiind însoțită de exemple, situații factuale sau documente din care să rezulte nerespectarea prevederilor art. 94 lit. d) și g) sau art. 97 din Legea nr. 230/2022.

Potrivit Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 815/2023, concluziile actului de control trebuie să fie fundamentate pe constatări concrete, susținute de documente și raportate la prevederi legale sau statutare specifice. În lipsa unor astfel de elemente, recomandarea formulată nu permite identificarea unei neconformități reale și nici stabilirea unor măsuri concrete de remediere, având un caracter general și abstract.

Totodată, AO ADERO asigură transparența în raporturile cu membrii, autoritățile publice și utilizatorii, inclusiv în ceea ce privește repartizarea remunerațiilor, în conformitate cu prevederile art. 94 lit. d) și g), precum și art. 97 din Legea nr. 230/2022, obligații care sunt respectate integral, inclusiv cu realizarea acestora înaintea termenelor prevăzute de legislația aplicabilă.

Prin urmare, recomandarea Comisiei de control are un caracter declarativ și general, fără a indica o abatere concretă de la prevederile legale aplicabile.

3. Cu referire la pct. 6 al recomandărilor Comisiei de control, menționăm că acesta nu poate fi reținut.

Formularea „intensificarea procesului de colectare” are un caracter general și declarativ, fără a indica vreo încălcare concretă a cadrului legal, vreo deficiență identificată sau exemple din care să rezulte pretinsa necesitate de „intensificare”.

Comisia de control nu a indicat niciun utilizator neidentificat, nicio sumă necolectată, niciun contract neîncheiat sau vreo situație concretă care ar demonstra o pretinsă insuficiență a activității de colectare. Potrivit Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 815/2023, concluziile actului de control trebuie să fie fundamentate pe constatări concrete, susținute de documente și raportate la prevederi legale sau statutare. În lipsa unor asemenea elemente, recomandarea formulată nu poate fi calificată drept o constatare relevantă în cadrul controlului.

Totodată, AO ADERO desfășoară activitatea de colectare în conformitate cu prevederile Legii nr. 230/2022, pe baza contractelor de licență încheiate cu utilizatorii, a mecanismelor de identificare și notificare a acestora și a procedurilor interne aplicabile. În același timp, organizația susține și a inițiat demersuri privind îmbunătățirea cadrului legal aplicabil, fiind în așteptarea modificărilor legislative care vor permite realizarea procesului de colectare într-un mod mai eficient și la un nivel maxim de intensitate.

În aceste condiții, recomandarea Comisiei de control are un caracter pur formal și nu reflectă o neconformitate reală, depășind limitele unei constatări obiective în cadrul procedurii de control.

Cu respect,

**Director General
AO ADERO**
