

№ 12 din 13.03.2026

**Agenția de Stat pentru
Proprietatea Intelectuală
Dnei Natalia Mogol,
Directoare generală adjunctă
office@agepi.gov.md**

OBSERVAȚII

/ la proiectul Actului de control nr. .../... din ... 2026 /

Prin prezenta, ca urmare a recepționării proiectului Actului de control nr. .../... din ... 2026 al Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă și a structurii comune de colectare din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind controlul general al activității Asociației Obștești „AUTORITY” pentru perioada 01.01.2024 - 31.12.2024, prin prezenta Asociația Obștească „AUTORITY” aduce la cunoștință următoarele:

Cu referire la pct. 1 al concluziilor, menționăm că AO AUTORITY plasează pe site-ul său web oficial informațiile menționate la art. 95 alin. (4) din Legea nr. 230/2022. Totodată, Constatarea Comisiei de control privind pretinsa încălcare a art. 88 alin. (3) și art. 95 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 230/2022 nu poate fi reținută.

Potrivit art. 88 alin. (3) din Legea nr. 230/2022, membrii organizației sunt înștiințați despre convocarea adunării generale prin publicarea informațiilor pe pagina web oficială și/sau prin orice alt mijloc de comunicare, inclusiv electronic. Prin urmare, legea permite în mod expres utilizarea unor mijloace alternative de informare.

În cazul de față, membrii organizației au fost informați direct prin mijloace electronice. Având în vedere că organizația are un număr redus de membri (circa 15), comunicarea directă și operativă cu fiecare membru asigură pe deplin respectarea scopului normei legale - informarea efectivă a membrilor.

Totodată, art. 95 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 230/2022 nu reglementează procedura de convocare a adunării generale și nici obligațiile de publicare pe pagina web, ci se referă la transmiterea anumitor informații către alte organizații de gestiune colectivă în baza acordurilor de reprezentare. În aceste condiții, invocarea art. 95 alin. (2) lit. d) în contextul convocării adunării generale este nerelevantă, iar procedura de informare a membrilor a fost realizată în conformitate cu prevederile legii.

În consecință, concluzia Comisiei de control privind pretinsa încălcare a art. 88 alin. (3) și art. 95 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 230/2022 nu corespunde cadrului legal și se bazează pe o interpretare eronată a prevederilor legale aplicabile.

Cu referire la pct. 2 al concluziilor, mențiunea Comisiei de control potrivit căreia termenul de convocare a Adunării Generale ar fi „la limita minimului stabilit” de art. 88 alin. (3) din Legea nr. 230/2022 nu constituie o încălcare a cadrului legal, întrucât legea stabilește obligația înștiințării membrilor cu cel puțin 30 de zile înainte, fără a impune stabilirea unui termen mai mare decât cel minim prevăzut.

În cazul convocării Adunării Generale extraordinare, membrii organizației au fost informați prin mijloace electronice directe, având în vedere numărul redus de membri ai organizației, ceea ce permite o comunicare operativă și eficientă cu fiecare membru. Totodată, organizația va ține cont de concluzia formulată de Comisia de control și va examina revizuirea prevederilor statutare privind termenul de convocare de 15 zile pentru Adunarea Generală extraordinară, ca această normă să fie formulată clar, fără posibilitate de interpretare și într-o manieră univocă, aspect care va fi analizat în cadrul următoarei Adunări Generale.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control poate fi reținută doar în partea ce ține de necesitatea clarificării acestei norme statutare, fără a constitui o încălcare a cadrului legal în ceea ce privește respectarea termenului minim de 30 de zile prevăzut de lege.

Cu referire la pct. 3, concluzia Comisiei de control privind pretinsa nedepunere la AGEPI a listei de membri și a repertoriului actualizat, în condițiile art. 88 alin. (12) din Legea nr. 230/2022, necesită a fi analizată în raport cu prevederile legale aplicabile.

Potrivit art. 88 alin. (12) din Legea nr. 230/2022, obligația de a depune la AGEPI lista membrilor și repertoriul actualizat intervine după desfășurarea Adunării Generale. Totodată, conform cadrului legal și prevederilor statutare, admiterea membrilor este realizată prin decizia Consiliului, iar această chestiune nu face parte din competențele Adunării Generale prevăzute la art. 88 alin. (7) din Legea nr. 230/2022. În aceste condiții, decizia Consiliului de Administrare din 09.01.2024 privind admiterea a doi membri noi nu necesită includerea acestui subiect pe ordinea de zi a Adunării Generale.

Totodată, menționăm că raportul anual al Consiliului prezentat Adunării Generale pentru anul 2024 putea reflecta în mod expres informația privind admiterea celor doi membri, aspect care pe viitor va fi reflectat.

Prin urmare, observația Comisiei de control poate fi reținută doar sub aspectul prezentării acestei informații în raportul Consiliului, fără a constitui o încălcare a prevederilor art. 88 alin. (12) din Legea nr. 230/2022.

Cu referire la pct. 4, concluzia Comisiei de control potrivit căreia documentele AO AUTHORITY plasate pe pagina web oficială nu ar conține informații despre modul de aprobare, prin raportare la modelul Raportului anual de transparență aprobat prin Ordinul Directorului General al AGEPI nr. 98 din 26.08.2024, nu are temei legal.

Ordinul menționat stabilește modelul și conținutul Raportului anual de transparență, iar nu forma sau structura altor documente ale organizației, precum rapoartele anuale ale organelor de conducere sau bugetul anual. În consecință, aplicarea prin analogie a cerințelor prevăzute pentru Raportul anual de transparență altor documente enumerate de Comisia de control nu rezultă din prevederile Legii nr. 230/2022 și nu constituie o obligație legală.

Documentele indicate de Comisia de control - respectiv raportul Consiliului de administrare, bugetul anual, raportul Directorului General, raportul Consiliului de supraveghere, raportul Cenzorului și raportul Comisiei permanente speciale privind accesul la informații - reprezintă documente interne ale organelor organizației, care reflectă activitatea acestora și nu sunt supuse unui model normativ identic cu cel stabilit pentru Raportul anual de transparență.

Prin urmare, lipsa indicării modului de aprobare în forma menționată de Comisia de control nu constituie o încălcare a cadrului legal, iar concluzia formulată se bazează pe o interpretare extensivă a cerințelor prevăzute de actele normative aplicabile.

Cu referire la pct. 5, concluzia Comisiei de control potrivit căreia Raportul anual al activității Consiliului de supraveghere pentru anul 2024 nu ar reflecta informații privind monitorizarea activităților Directorului General și ale Consiliului nu corespunde conținutului raportului. Astfel, raportul indică expres că Consiliul de supraveghere funcționează „în scopul monitorizării permanente a activității desfășurate atât de Organizația de Gestiuone Colectivă, cât și de către Directorul General”.

Totodată, în raport se menționează că „pe parcursul anului 2024 careva obiecții față de activitatea Directorului General și a Consiliului de administrare al AO AUTHORITY nu au fost constatate”, precum și că „toate deciziile adoptate de Adunarea Generală au fost implementate corespunzător, iar activitatea Directorului General și a Consiliului de administrare s-a desfășurat în mod transparent, eficient și în conformitate cu obligațiile legale și statutare”. Aceste constatări reflectă în mod direct exercitarea atribuțiilor de monitorizare ale Consiliului de supraveghere asupra activității Directorului General și a Consiliului de administrare, precum și asupra implementării deciziilor Adunării Generale.

În aceste condiții, observația Comisiei de control reflectă doar o apreciere asupra modului de formulare a raportului, iar nu o lipsă a activității de monitorizare.

Cu referire la pct. 6 al concluziilor, menționăm că aspectul invocat de Comisia de control privind pct. 4.2 din contractul de mandat de gestiune colectivă se referă la mecanismul de acoperire a costurilor aferente acțiunilor judiciare întreprinse de organizație în vederea apărării drepturilor titularilor. Clauza respectivă vizează recuperarea cheltuielilor legate de procedurile judiciare și de reprezentarea titularilor în instanțele de judecată, iar sumele respective provin din recuperarea prejudiciilor în urma litigiilor.

Totodată, aceste sume nu constituie o reținere definitivă în detrimentul titularilor de drepturi. Ele reprezintă un mecanism de acoperire a costurilor suportate pentru inițierea și desfășurarea procedurilor judiciare, iar sumele recuperate sunt ulterior repartizate titularilor de drepturi după finalizarea litigiilor și încasarea efectivă a sumelor.

Având în vedere durata procedurilor judiciare și a etapelor ulterioare de executare a hotărârilor judecătorești, sumele recuperate nu pot, în mod obiectiv, fi repartizate titularilor de drepturi în același an calendaristic în care au fost inițiate sau desfășurate acțiunile judiciare, acestea fiind repartizate ulterior, după finalizarea litigiilor și efectuarea repartițiilor. În consecință, clauza respectivă nu poate fi asimilată în mod direct comisionului de gestiune aplicat veniturilor repartizate în sensul art. 98 alin. (6) din Legea nr. 230/2022.

Totodată, pentru a exclude orice interpretare diferită, organizația va examina ajustarea formulării acestei clauze contractuale, iar eventuala menținere sau modificare a esenței mecanismului de acoperire a costurilor aferente acțiunilor judiciare urmează a fi decisă de Adunarea Generală a membrilor organizației.

Cu referire la pct. 7 al concluziilor, menționăm că potrivit contractelor de mandat de gestiune colectivă nr. A-1 și A-2 din 09.01.2024, repertoriul transmis în gestiune colectivă rămâne în proprietatea titularilor de drepturi, iar Asociația nu este în drept să transmită repertoriul de opere către terți fără acordul titularilor drepturilor. Contractele prevăd expres că repertoriul nu poate fi transmis Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) fără acordul titularilor drepturilor.

Dreptul titularilor de drepturi de a nu fi obligați să transmită sau să declare operele lor autorităților publice este consacrat prin art. 5 alin. (2) din Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works, potrivit căruia exercitarea și protecția drepturilor de autor nu sunt supuse niciunei formalități. Din această normă rezultă că titularii de drepturi nu pot fi obligați să înregistreze, să declare sau să transmită operele lor către autorități publice ca o condiție pentru exercitarea sau protecția drepturilor.

Acest principiu este confirmat și prin WIPO Copyright Treaty și prin TRIPS Agreement, care obligă statele să respecte dispozițiile Convenției de la Berna. În aceste condiții, transmiterea repertoriului către AGEPI în lipsa acordului titularilor drepturilor ar contraveni atât prevederilor contractuale, cât și normelor dreptului internațional aplicabil.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control nu poate fi reținută.

Cu referire la pct. 8 lit. a), concluzia Comisiei de control privind nepublicarea condițiilor de aderare și a condițiilor de revocare a autorizației de gestionare a drepturilor nu poate fi reținută. Potrivit art. 95 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 230/2022, publicarea separată a acestor informații pe pagina web este necesară doar în cazul în care acestea nu sunt incluse în statutul organizației.

În cazul AO AUTHORITY, condițiile de aderare, precum și dreptul titularilor de drepturi de a revoca autorizația de gestiune sunt prevăzute expres în Capitolul 11 al Statutului organizației.

Prin urmare, cerința publicării separate a acestor informații pe pagina web nu este aplicabilă, iar concluzia Comisiei de control nu poate fi reținută.

Cu referire la pct. 8 lit. b), observația Comisiei de control a fost luată în considerare, iar pentru o reflectare completă a componenței tuturor organelor prevăzute de statut, informația publicată pe pagina web a fost actualizată și completată, fiind incluse informații și despre cenzor, Consiliul de supraveghere și Comisia permanentă specială privind accesul la informații.

În prezent, informația este publicată integral pe pagina web oficială a organizației.

Cu referire la pct. 8 lit. c), concluzia Comisiei de control privind nepublicarea modelului contractului de mandat de gestiune nu poate fi reținută. Potrivit art. 95 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 230/2022, organizațiile de gestiune colectivă au obligația de a publica contractele standard de acordare a licențelor și tarifele standard în vigoare. Prevederea legală nu stabilește obligația publicării contractelor de mandat încheiate cu titularii de drepturi.

Totodată, informațiile prevăzute de articolul indicat de AGEPI - art. 95 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 230/2022 - sunt publicate pe pagina web oficială a AO AUTHORITY, în rubrica „Metodologii / Tarife”, unde sunt disponibile tarifele aplicabile, precum și trimiterile la metodologiile și modelele de contracte aprobate și publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control nu poate fi reținută.

Cu referire la pct. 8 lit. d), potrivit art. 95 alin. (4) lit. g) din Legea nr. 230/2022, organizația de gestiune colectivă are obligația de a publica pe pagina web oficială politica generală privind reținerile din veniturile provenite din drepturi și din veniturile rezultate din investirea veniturilor provenite din drepturi, cu excepția comisionului de gestiune, inclusiv reținerile operate în vederea finanțării unor activități cu scop social, cultural și educațional.

Această informație a fost și este publicată pe pagina web oficială a AO AUTHORITY, în rubrica:

Informație - Politici generale ale OGC - Documente de transparență - „Politica generală privind reținerile din veniturile provenite din drepturi și din veniturile rezultate din investirea veniturilor provenite din drepturi, cu excepția comisionului de gestiune”.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control nu poate fi reținută

Cu referire la pct. 9 al concluziilor, menționăm faptul că Legea nr. 230/2022 a fost adoptată în temeiul principiului bunei-credințe a utilizatorilor și le-a acordat acestora prerogative largi în cadrul negocierilor a fost semnalat de către organizațiile de gestiune colectivă încă la etapa examinării proiectului de lege. În cadrul negocierilor desfășurate pe diverse segmente de utilizare, o parte dintre utilizatori au utilizat aceste prerogative într-o manieră care a plasat organizațiile de gestiune colectivă într-o dependență excesivă de poziția acestora. Ca urmare, negocierile privind metodologiile și tarifele nu au condus la adoptarea acestora.

În aceste condiții, organizațiile de gestiune colectivă au informat autoritățile publice competente și au solicitat implicarea acestora, în limitele atribuțiilor legale, pentru depășirea situației create. În perioada anilor 2024-2025 au fost organizate mai multe seminare și conferințe internaționale, cu participarea experților internaționali, în cadrul cărora au fost analizate problemele existente și identificate posibile soluții. Ca rezultat, experții internaționali au prezentat expertize asupra cadrului normativ existent și au formulat propuneri de modificare a Legii nr. 230/2022, în vederea depășirii blocajului creat, astfel încât titularii de drepturi să nu fie prejudiciați pentru perioada retroactivă.

În prezent, prin scrisoarea AGEPI nr. 226 din 11.02.2026, se menționează că: „Proiectul legii pentru modificarea Legii nr. 230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe (procedura de negociere a metodologiilor) (număr unic 293/AGEPI/2025), elaborat de către AGEPI, a fost avizat și expertizat de către autoritățile și instituțiile interesate. În cadrul reuniunii Comitetului de Asocieri în configurația Comerț din 18-19 noiembrie 2025, Comisia Europeană și-a exprimat interesul de a examina proiectul de lege. Respectiv, proiectul a fost expediat spre consultare Comisiei Europene, iar urmare recepționării și examinării opiniei Comisiei Europene, acesta va fi expediat Guvernului spre examinare și promovare.”

În paralel, în perioada anilor 2024-2025, organizațiile de gestiune colectivă, în limitele atribuțiilor lor funcționale, au participat la mai multe ședințe de lucru organizate în incinta AGEPI, cu implicarea conducerii instituției și a reprezentanților utilizatorilor din segmentele în care metodologiile și tarifele nu au fost adoptate. Ca urmare a acestor discuții și cu suportul AGEPI, utilizatorii de bună-credință au încheiat cu structura comună de colectare - AO SC CLAD, contracte de licență provizorii cu recalcul, aplicabile până la adoptarea modificărilor corespunzătoare la Legea nr. 230/2022.

În aceste condiții, concluzia Comisiei de control a AGEPI privind „neefectuarea colectării și repartizării remunerațiilor de autor pentru dreptul de radiodifuzare a operelor muzicale”, prin care întreaga responsabilitate pentru necolectare este pusă exclusiv în sarcina organizațiilor de gestiune colectivă, depășește toate limitele posibile, fiind vădit arbitrară și inechitabilă.

Observații suplimentare la proiectul Actului de control

Suplimentar la observațiile formulate asupra concluziilor Comisiei de control, AO AUTHORITY consideră necesar să menționeze și următoarele aspecte relevante pentru evaluarea corectă a situației examinate:

1. Cu referire la observația Comisiei privind lipsa compartimentului „VENIT” în structura bugetului anual, menționăm că Bugetul anual al AO AUTHORITY reprezintă un document de planificare financiară a cheltuielilor organizației, elaborat în baza veniturilor estimate prevăzute de documentele constitutive și interne ale organizației.

Sursele de finanțare ale activității AO AUTHORITY sunt stabilite în mod expres în:

- pct. 12.3 din Statutul AO AUTHORITY;
- pct. 4.1 din Politica de contabilitate a AO AUTHORITY pentru anul 2024.

Prevederile menționate conțin lista completă a posibilelor surse de venit ale organizației, inclusiv remunerațiile pentru gestionarea drepturilor și alte încasări prevăzute de legislație.

În aceste condiții, lipsa unui compartiment distinct „VENIT” în structura bugetului anual nu afectează transparența planificării financiare, întrucât sursele de finanțare sunt deja stabilite în mod expres prin Statutul organizației și prin documentele interne aplicabile.

Bugetul anual al AO AUTHORITY este aprobat de Consiliul organizației în conformitate cu prevederile Statutului, iar informația privind adoptarea acestuia se conține în procesul-verbal al ședinței Consiliului, care face parte din documentația oficială a organizației.

Lipsa indicării numărului și datei procesului-verbal direct în textul bugetului publicat pe pagina web nu afectează valabilitatea juridică a documentului și nu indică încălcarea unei norme legale sau statutare, întrucât procedura de aprobare a bugetului a fost respectată.

Totodată, legislația în vigoare a Republicii Moldova și nici Statutul AO AUTHORITY nu prevăd obligația includerii în structura bugetului anual a unui compartiment distinct privind sursele de finanțare planificate.

În aceste condiții, observația Comisiei de control nu indică încălcarea unei norme legale sau statutare și nu poate fi calificată drept încălcare a cadrului legal aplicabil.

2. Cu referire la mențiunea Comisiei de control potrivit căreia în cadrul AO AUTHORITY nu ar exista o procedură internă privind convocarea, organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului, menționăm că această afirmație nu corespunde conținutului Statutului organizației.

Regulile privind convocarea ședințelor, condițiile de deliberare și adoptarea deciziilor Consiliului sunt prevăzute expres în Capitolul 6 al Statutului AO AUTHORITY.

În acest context, Statutul organizației reprezintă actul intern fundamental care stabilește procedurile de funcționare ale organelor de conducere, inclusiv procedura de convocare și desfășurare a ședințelor Consiliului.

3. Cu referire la formulările utilizate în proiectul Actului de control - „proces defectuos al controlului intern” și afirmația potrivit căreia documentele plasate pe pagina web „nu pot fi considerate actuale” în lipsa indicării unei date, menționăm că acestea au un caracter apreciativ și nu indică încălcarea unei norme legale sau statutare concrete.

Potrivit Regulamentului privind procedura de control al activității organizațiilor de gestiune colectivă și a structurilor comune de colectare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 815/2023, actul de control trebuie să reflecte încălcările constatate, fundamentate pe prevederi legale sau statutare și pe documente verificate în cadrul controlului.

În aceste condiții, utilizarea unor formulări generale sau evaluative, precum „proces defectuos al controlului intern”, fără indicarea unei norme legale pretins încălcată și fără prezentarea unor exemple concrete, nu corespunde cerințelor stabilite de Regulamentul menționat.

Totodată, Legea nr. 230/2022 nu prevede obligația ca documentele publicate pe pagina web să conțină în mod obligatoriu indicarea datei aprobării pentru a putea fi considerate actuale, ci stabilește doar obligația publicării informațiilor relevante și a actualizării acestora.

Prin urmare, aceste concluzii au un caracter apreciativ și nu reflectă încălcarea unei norme legale concrete, motiv pentru care solicităm eliminarea sau reformularea lor corespunzătoare în proiectul Actului de control.

În concluzie, AO AUTHORITY consideră că observațiile formulate în proiectul Actului de control vizează în principal aspecte de interpretare și recomandări privind îmbunătățirea anumitor practici administrative, fără a reflecta existența unor încălcări ale cadrului legal aplicabil organizațiilor de gestiune colectivă.

Totodată, organizația își exprimă disponibilitatea de a continua cooperarea instituțională cu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în vederea asigurării unei aplicări corecte și unitare a cadrului legal în domeniul gestiunii colective.

Cu respect,

**Director General
AO AUTHORITY**

