

## PROCES-VERBAL

### al ședinței comune de lucru din 03.04.2024

pe marginea aspectelor invocate în petiția Asociației Obștești Asociația Titularilor de Drepturi de Autor din Moldova „MORA” (cu nr. 169CH/2024 din 15.03.2024) și în petiția Asociației Obștești „AUTORITY” (din 18.03.2024)

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI)

et. 2, bir. 206 ora 14.00

#### I. Participanți la ședință:

- **Eugeniu Rusu**, Director general al AGEPI;
- **Andrei Popa**, Director general adjunct al AGEPI
- **Patricia Bondaresco**, consultantă principală, Direcția drept de autor, AGEPI;
- **Ștefan Vornic**, consultant principal, Secția politici în domeniul Economiei Digitale și Digitalizării Serviciilor Publice, *Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării*;
- **Oleg Gutium**, Director general, *Asociația Obștească „AUTORITY”*;
- **Marcel Oțel**, Director, *Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreti” (ANPFI)*;
- **Alexandru Gutium**, Director, *Asociația Obștească Asociația Națională „COPYRIGHT” (AN „COPYRIGHT”)*.

#### II. Aspecte discutate:

**DI Eugeniu Rusu**, Director general al AGEPI a informat că, ședința de astăzi are loc, urmare înaintării din partea Asociației Obștești Asociația Titularilor de Drepturi de Autor din Moldova „MORA” (A.O. „MORA”) a unui demers în adresa Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, care a fost remis AGEPI spre examinare, conform competenței (cu nr. intrare în AGEPI 131-1 din 20.03.2024), în vederea organizării unei ședințe de lucru pentru clarificarea mai multor aspecte, menționând că la acest demers a fost atașată și o notă informativă. Totodată, de către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării a fost remisă AGEPI spre examinare conform competenței, și petiția Asociației Obștești „AUTORITY” din 18.03.2024.

În continuare, a informat despre faptul că, A.O. „MORA” a confirmat anterior, prin e-mail, prezența la ședința de lucru cu participarea a 2 persoane. Totodată, a adus la cunoștința celor prezenți, că la data de 03.04.2024, ora 13.42, AGEPI a recepționat un mesaj electronic, prin care A.O. „MORA” solicită anexarea la procesul-verbal al ședinței din 03.04.2024, ora 14.00, a scrisorii de informare a Consiliului de Administrare a A.O. „MORA”, care va fi analizată și eventual atașată la procesul-verbal. A menționat că prezența reprezentanților A.O. „MORA” la ședință nu se confirmă, nefiind motivată lipsa acestora. În aceste circumstanțe, a specificat că nu este clar dacă pot fi puse în discuție anumite demersuri, având în vedere că reprezentanții A.O. „MORA” lipsesc. Respectiv, a solicitat participanții la ședință să se expună cu referire la acest aspect.

**DI Ștefan Vornic**, reprezentantul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării, a lăsat la discreția AGEPI, menționând faptul că nu este clar dacă reprezentanții A.O. „MORA” vor accepta să participe și la alte ședințe.

**DI Oleg Gutium**, Director general al AO „AUTORITY”, a ținut să precizeze că ședința a fost solicitată de către A.O. „MORA”, care inițial a confirmat prezența la ședință, ulterior a refuzat participarea. Consideră că nu vede nici un impediment pentru a fi analizate cel puțin toate argumentele prezentate de către AN „COPYRIGHT” și ANPFI, iar toate subiectele să fie epuizate pentru viitor, printr-un proces-verbal. În continuare, a solicitat publicarea procesului-verbal pe pagina web oficială a AGEPI. A mai menționat că A.O. „MORA” nu a solicitat amânarea ședinței,

ci doar anexarea scrisorii de informare la procesul-verbal al ședinței, prin urmare, A.O. „MORA” este de acord cu desfășurarea ședinței în lipsa reprezentanților săi.

**DI Marcel Oțel**, Director al ANPFI, a susținut desfășurarea ședinței, consideră că nu există careva temeiuri pentru a nu petrece ședința în lipsa reprezentanților A.O. „MORA”.

**DI Alexandru Gutium**, Director al AN „COPYRIGHT” a informat că este de acord cu desfășurarea ședinței în lipsa reprezentanților A.O. „MORA”.

**DI Andrei Popa**, Director general adjunct al AGEPI consideră oportun desfășurarea ședinței, pentru a putea fi examinate aspectele propuse spre discuții.

**Dna Patricia Bondaresco**, consultantă principală, Direcția drept de autor, AGEPI, consideră oportun desfășurarea ședinței.

În continuare, **DI Eugeniu Rusu** a solicitat expunerea poziției tuturor părților care s-au prezentat la ședință, iar ulterior AGEPI va solicita explicații din partea A.O. „MORA”.

**DI Oleg Gutium** a menționat că, având în vedere că în nota informativă anexată la cererea A.O. „MORA” nu sunt înaintate pretenții față de AO „AUTORITY”, dar față de AN „COPYRIGHT” și ANPFI, respectiv, aceste asociații urmează să se expună pe marginea aspectelor invocate în nota informativă. Totodată, a adus la cunoștință că AN „COPYRIGHT” și ANPFI au înregistrat la AGEPI o notificare. Solicită să fie dată citirii notificarea și să fie anexată la procesul-verbal al ședinței.

Suplimentar a menționat că a solicitat publicarea procesului-verbal al ședinței. Consideră că procesul-verbal necesită a fi publicat pentru a finaliza discuția pe subiect, pentru ca să nu mai apară ulterior întrebări asupra celor invocate în demersul A.O. „MORA”, inclusiv privind sumele achitate. Dacă va fi publicată suma achitată titularilor de drepturi, pe viitor nimeni nu va ieși în public să invoce că au fost achitate 3 mln. lei sau 4 mln. lei, pe când în realitate au fost achitate aproape 16,5 mln. lei.

Suplimentar, cu referire la neefectuarea controlului general anual pentru anii 2021-2022, a menționat că cifrele generale care urmau să fie prezentate în control, pot fi confirmate oricând, la solicitare, poate fi prezentată informația cu indicarea fiecărui titular în parte căruia i-a fost repartizată remunerația.

**DI Eugeniu Rusu** a menționat, cu referire la subiectul ce vizează publicarea informațiilor aduse drept acuzații în nota informativă înaintată de către A.O. „MORA”, atât pe pagina web oficială a AGEPI, probabil și pe paginile AN „COPYRIGHT” și ANPFI. Pentru a exclude necesitatea organizării și altor ședințe pe subiectele discutate astăzi, precum și din motivul ca AGEPI să nu fie acuzată de fiecare dată în privința neefectuării controlului organizațiilor de gestiune colectivă, iar sumele sunt incerte, AGEPI va publica, pe pagina web oficială, cifrele care au fost colectate în anii precedenți de către AN „COPYRIGHT” și ANPFI, pentru a înlătura orice interpretări din partea altor titulari de drepturi, iar titularii de drepturi să fie informați și să aibă o claritate în domeniu.

În continuare, **DI Eugeniu Rusu** a oferit cuvânt reprezentanților AN „COPYRIGHT” și ANPFI.

**DI Marcel Oțel** a dat citite la notificarea comună din 03.04.2024, semnată de către Directorul AN „COPYRIGHT” și Directorul ANPFI:

*„AN „COPYRIGHT” și ANPFI participă în ședința din 03.04.2024 în calitate de persoane interesate, din motivul că au fost menționate în nota informativă a A.O. „MORA”.*

*Întru a exclude pe viitor răspândirea informației care defăimează și denigrează imaginea AN „COPYRIGHT” și ANPFI, prin destabilizarea pieții domeniului dreptului de autor și creării haosului în folosul organizațiilor de gestiune rusești - RAO și VOIS, AN „COPYRIGHT” și ANPFI prezintă o informație generală care demonstrează că pretențiile înaintate de A.O. „MORA” sunt niște aberații bazate pe manipulări și falsuri. Astfel:*

- În perioada anilor 2021 – 2022, de către AN «COPYRIGHT» și ANPFI prin intermediul IP CLAD a fost acumulată suma de 41 687 830 MDL.

- Titularilor de drepturi autohtoni, pentru 612 de persoane fizice, în perioada anilor 2021 – 2022 a fost repartizată și achitată remunerația de autor în sumă de 16 379 072 MDL.

- Ce ține de suma în mărime de 5 706 895 indicată ca fiind din licența extinsă doar pentru anul 2020, explicăm că potrivit Notificării AN «COPYRIGHT» din 19 octombrie 2021, respectiva sumă nu era din licența extinsă, dar constituia suma colectată și prezentă pe cont în luna octombrie 2020 și care ulterior a fost achitată titularilor de drepturi în luna decembrie 2020 – ianuarie 2021, conform regulilor termenilor de achitare.

- Cheltuielile aferente gestionării drepturilor s-au încadrat în cuantumul stabilit de Organele de Conducere ale AN «COPYRIGHT» și ANPFI, în conformitate cu prevederile Statutelor Asociațiilor.

- Activitatea din domeniului gestiunii colective a dreptului de autor și a drepturilor conexe ale asociațiilor AN «COPYRIGHT», ANPFI și IP CLAD pentru perioada anilor 2021 – 2022 a adus profit în bugetul de stat în sumă de 5 531 597 MDL.

Aducem la cunoștință că în luna iulie a anului 2022, din partea Serviciului Fiscal de Stat, DCPO nr. 7 din cadrul Direcției Generale Control, a fost efectuat un control general al activității pe ultimii 5 ani a Asociației Obștești Asociația Națională «COPYRIGHT». Acest control nu a fost planificat de SFS în regim ordinar, cu includerea AN «COPYRIGHT» în Lista organizațiilor ce vor fi controlate în anul 2022, dar a fost efectuat în regim extraordinar. Ca urmare a controlului, careva încălcări în activitatea de gestiune colectivă a AN «COPYRIGHT» (cheltuieli nejustificate, achitări ilegale și alte așa-numite „încălcări”, „constatate” de AGEPI în Actele de control care la moment sunt pe rol în instanțele de judecată) nu s-au depistat, iar actul de control al SFS va putea fi prezentat la prima solicitare oricărui organ de control.

O altă minciună și manipulare constituie următoarele afirmații din Nota informativă:  
„... că Societățile cu Răspundere Limitate indicate supra ar avea niște cataloage închise, drepturile asupra cărora acesta le deține, însă în realitate aceste cataloage și contracte nu există și nici nu au fost vreodată prezentate nimămui ceea ce confirmă faptul că este un absurd...”

Cu referire la lipsa contractelor, atragem atenția că nemijlocit în Actul de control nr. 24/85 din 13 ianuarie 2021 întocmit de AGEPI urmare a controlului general anual al activității AN «COPYRIGHT» pentru perioada 01.01.2019-31.12.2019, se indică următoarele: „... De asemenea, AN „COPYRIGHT” a prezentat Comisiei de control Lista contractelor/acordurilor de reprezentare/colaborare, încheiate cu diferite asociații naționale, edituri muzicale internaționale/naționale autohtone din Republica Moldova, prin intermediul cărora AN „COPYRIGHT” i-au fost transmise în gestiune pentru reprezentare diferite cataloage muzicale ale acestor entități juridice, inclusiv cataloage muzicale din țări străine, care au la bază alte contracte de reprezentare cu terțe părți. Refuzând prezentarea acestora, invocând clauzele internaționale de confidențialitate, cât și reglementările naționale de drept privat cu referire la confidențialitatea acestora. Respectiv, AN „COPYRIGHT” a comunicat că gestionează inclusiv și următoarele cataloage muzicale:

- EMI Music Publishing
- SONY/ATV Music Publishing
- WARNER Chapell
- SONY Music Entertainment
- Roton Mastering
- Roton Music Publishing
- Kemper Music Production
- Media Land
- Extreme Music

- All Music Publishing
- Kobalt Music Publishing LTD
- A-Train Entertainment
- MSG (Music Sales Group)
- Bucks Music Group Limited
- Because Editions SARL
- Jeune Musique
- Wixen Music USA
- Wixen Music UK
- Melmax Music
- Ole Media Management L.P.
- Roy Orbison Music
- Fermata do Brazil
- Editions Musicales Djanik
- Editions Raoul Breton
- Proremedia
- Mama Music
- Gamma Music
- White Bear Publishing
- Light House Publishing.

... Respectiv, originalele acordurilor/contractelor au fost puse la dispoziția Comisiei de control, la sediul AN „COPYRIGHT”, care au fost vizualizate în prezența reprezentanților AN „COPYRIGHT”, fără posibilitatea de a face copii de pe acestea. Comisia de control a vizualizat, aleatoriu, următoarele acorduri de reprezentare/contracte de colaborare, încheiate cu alte organizații/asociații, în vigoare la data de 31.12.2019...”

Deci, la sediul AN «COPYRIGHT» au fost prezenți membrii Comisiei de control din cadrul AGEPI – dna Bondaresco Patricia, dna Popescu Rodica și dl Mihailov Florin, cărora le-au fost prezentate în original toate contractele cu editurile muzicale, inclusiv, le-au fost prezentate spre vizualizare pe ecran mare respectivele cataloagele.

Astfel, este de menționat faptul că reprezentanții asociației-căpușă AO MORA citesc pe sărite actele de control ale AGEPI, deoarece, din respectivele acte se fac extrase doar în mod manipulator și după bunul său plac, cu scopul denigrării atât a asociațiilor, cât și a AGEPI, iar alte constatări, de exemplu, existența contractelor cu editurile muzicale și vizualizarea tuturor cataloagelor de către membrii Comisiei de control a AGEPI, au fost intenționat ignorate.

Atragem atenția că în privința actelor de control ale AGEPI, AN «COPYRIGHT» și ANPFI au formulat și au prezentat Obiecțiile respective, care au fost eliminate de pe pagina web a AGEPI în anul 2020. La moment, actele de control ale AGEPI, cel puțin pentru anul 2019 și 2020, AN «COPYRIGHT» și ANPFI le-au contestat în instanțele de judecată, iar hotărâri pe aceste litigii la ziua de azi încă nu există.

Ce ține de faptul că în Nota informativă se operează ca „argumente și dovezi” publicările din rețelele de socializare, este o încercare ieftină de a utiliza ca probă halucinațiile unor persoane terțe și nici nu merită o reacție sau comentarii. De exemplu, publicările unui personaj dubios, care în realitate este un utilizator de rea-credință și care nu dorește să achite remunerația de autor, iar sumele datorate sunt încasate prin judecată, acest utilizator, în baza hotărârii judecătorești, și-a cerut deja scuze în mod public pentru răspândirea falsurilor. Subiectul respectiv este epuizat - <https://copyright.md/ro/news/dezminirea-dlui-sergiu-postica-de-la-grandelysee-srl-cu-privire-la-acuzaiile-false-aduse-dlui-valeriu-roca.html>.

*În concluzie, toate cele menționate în Nota informativă nu este nimic altceva decât o defăimare intenționată de către asociația-căpușă a OGC-lor rusești, scopul cărora a fost expus mai sus.”*

**DI Alexandru Gutium**, Director al AN „COPYRIGHT”, a susținut poziția expusă de dl Marcel Oțel.

În continuare, **DI Eugeniu Rusu**, s-a referit la notificarea AO „AUTORITY” nr. 14 din 01.04.2024, expediată AGEPI, în copie fiind indicată AO „MORA”.

**DI Oleg Gutium** a intervenit și a precizat că nota informativă anexată la cererea AO „MORA”, nu este semnată, a specificat că urma să fie semnată fie de administrator, fie de un organ colegial din cadrul AO „MORA” (Consiliul, Adunarea Generală), dacă autorul notei informative este acesta, fie urmează a fi semnată cel puțin de președintele respectivului organ. Din Nota informativă AO „AUTORITY” s-a solicitat răspuns la învinuirile aduse, dorind explicații din partea AO „MORA” pe ce se bazează concluziile expuse în notă. DI Gutium a solicitat să se facă mențiune în procesul-verbal cu referire la faptul că Nota informativă nu este semnată, nu este clar cine răspunde pentru toate cele invocate, nu sunt probe prezentate în susținerea aspectelor invocate.

În continuare, **DI Eugeniu Rusu** a dat citire scrisorii de informare, anexate la mesajul AO „MORA” parvenit în format electronic, la data de 03.04.2024, 13.42, după cum urmează:

*„Stimate dle. Director general, având în vedere invitația Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală la ședința comună de lucru cu reprezentanții AO „Authority”, AN „Copyright”, și alte organizații afiliate sau conduse de Oleg Gutium pe platforma AGEPI, la data de 03.04.2024, ora 14:00 vă comunică următoarele.*

*La data de 03.04.2024 a fost convocată ședința Consiliului Asociației Obștești „MORA” la care a fost supusă votului chestiunea referitoare la participarea reprezentanților AO „MORA” în cadrul ședinței comune de lucru organizate de către Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală la data de 03 aprilie 2024, ora 14:00, în incinta AGEPI.*

*Conform extrasului ședinței din 03.04.2024 comunicăm, citez „Membrii Consiliului l-au invitat pe Directorul general al Asociației dl Constantin Pădure pentru a explica situația creată dar și necesitatea participării reprezentanților MORA în cadrul acestei ședințe.*

*Dumnealui a comunicat că prezenta ședință este organizată în urma depunerii cererii nr.169CH/2024 către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, drept reacție la intervenția neconformă a dlui Eugeniu Rusu - Directorului General AGEPI care folosindu-se de situația sa de serviciu a efectuat apeluri telefonice către mai multe Ministere care urmau să participe la evenimentul din 26 martie 2024 dedicat Importanței protecției dreptului de autor și a industriei creative în contextul dezvoltării economiei naționale, care ar fi avut loc în incinta Pavilionului mare al MediaCor. În conținutul cererii dl Constantin Pădure afirmă că a fost solicitată organizarea unei ședințe comune, la care să participe toate părțile interesate, pentru evitarea unor asemenea evenimente critice care lasă o amprentă negativă în dezvoltarea proprietății intelectuale a Republicii Moldova, creând o situație fără precedent la nivelul Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale. Drept reacție, Eugeniu Rusu a dispus organizarea unei ședințe comune cu reprezentanți AO “Authority” pe platforma Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală.*

*Membrii Consiliului studiind conținutul cererii, cât și situația creată, au comunicat că: “Având în vedere că Eugeniu Rusu - Directorul general AGEPI este persoana nemijlocit vizată în cerere care a și efectuat apelurile telefonice și a întreprins acțiuni întru blocarea organizării evenimentului cu genericul Importanța protecției dreptului de autor și a industriei creative în contextul dezvoltării economiei naționale nu poate avea calitatea de organizator al prezentei ședințe pe platforma instituției pe care o conduce, dat fiind faptul că organizarea ședinței a fost solicitată către Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării. În context, în această situație,*

reieșind din interesul său, este clar că dl Eugeniu Rusu va întreprinde toate acțiunile care îi stau în puteri pentru a justifica faptele sale în fața Ministerelor.

Totodată, având în vedere că dl Eugeniu Rusu s-a compromis deja prin faptul că nu întreprinde nici o acțiune pentru ca autorii și titularii de drepturi nemembri ai organizațiilor invitate la ședință să primească remunerația cuvenită în baza gestiunii colective extinse (licență extinsă), și prin faptul că nu a efectuat nici un act de control organizațiilor care au colectat bani pentru perioada 01.01.2021 - 31.12.2021 și 01.01.2022 - 31.12.2022 unde urma să verifice ce s-a întâmplat cu banii autorilor și titularilor de drepturi din Republica Moldova și din alte țări. "

La fel, având în vedere faptul că în toată perioada de activitate al AO „MORA” aceasta a fost supusă doar atacurilor și abuzurilor din partea unor angajați ai Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, fiind suspendată fără temei legal și procedura de avizare a acesteia în calitate de organizare de gestiune colectivă a dreptului de autor pentru a nu putea asigura și gestiona drepturile membrilor săi. Iar Asociația a fost supusă doar atacurilor concertate în scopul distrugerii acesteia și înlăturarea ei din domeniul dreptului de autor".

Cu votul unanim al membrilor Consiliului prezenți s-a hotărât interzicerea/neparticiparea reprezentanților AO „MORA” în cadrul ședinței comune de lucru organizate de către Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală la data de 03 aprilie 2024, ora 14:00, în incinta AGEPI cu solicitarea includerii motivelor prezentei decizii în cadrul procesului-verbal al ședinței din 03 aprilie 2024, ora 14:00.

Si, totodată, dispunem ieșirea imediată în Conferință de presă, or Briefing de presă cu prezentarea tuturor circumstanțelor/materialelor și pretențiilor care urmau să fie prezentate pe altă platformă decât cea a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală condusă de către dl Eugeniu Rusu.

În acest context, SOLICITĂM: 1. Includerea prezentei scrisori de informare în procesul-verbal al ședinței din 03.04.2024, ora 14:00 din incinta AGEPI, cu expedierea copieii acestuia către AO „MORA”.

Despre rezultatul examinării prezentei scrisori de informare și informația solicitată, rugam să fim informați, în termenul prevăzut de legislație, la adresa de e-mail: office(a)mora.md.”

În încheiere, **DI Eugeniu Rusu** a menționat despre perfectarea unui proces-verbal al ședinței, care va fi expediat câte un exemplar fiecărei părți invitate și a declarat ședința închisă.

**Director general**

**Secretar**

**Eugeniu Rusu**

**Patricia Bondaresco**