

## Anularea certificatelor de înregistrare a obiectelor drept de autor și drepturile conexe

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
1	Cu privire la constatarea inexistenței raportului juridic și anularea certificatului cu radierea înregistrării din Registrul de stat al obiectelor protejate de dreptul de autor și drepturile conexe	<b>Reclamant:</b> Cojocaru Ruslan <b>Pirit:</b> AGEPI <b>Intervenient:</b> Tankulevici Andrei	<a href="#">Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 27.10.2020</a> [1] prin care cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată  <a href="#">Decizia Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău din 15.06.2021</a> [2] prin care apelul se respinge; se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 27.10.2020  <a href="#">Decizia Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021</a> [3] prin care se admite recursul, se casează integral decizia din 15 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.
2	Cu privire la anularea certificatului de înregistrare a obiectelor ocrotite de dreptul de autor și drepturile conexe și interzicerea utilizării siglei „Casa Noastră”	<b>Reclamant:</b> „Ferex-GB” S.R.L. <b>Pirit:</b> Ceban Gabriel <b>Intervenient:</b> AGEPI	<a href="#">Decizie</a> [4] din 30.09.2009 - Curtea Suprema de Justitie
3	Cu privire la constatarea nulității certificatului seria OL nr. 1713/2696 din 08.07.2010	<b>Reclamant:</b> Angela Sirbu <b>Pirit:</b> I.M. “Vinaria Purcari” S.R.L., Agentia de Stat pentru Proprietatea Intelectuala	<a href="#">Hotarire</a> [5] din 01.10.2012 - Curtea de Apel Chisinau  <a href="#">Hotarire</a> [5] din 13.03.2014 - Judecatoria Buiucani  <a href="#">Incheiere</a> [6] din

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
4	Anularea certificatului de inregistrare a dreptului de autor, interzicerea valorificarii scenariului filmului, repararea prejudiciului moral	<b>Reclamant:</b> Gutu Ion <b>Pirit:</b> Turcan Valeriu <b>Intervenient:</b> AGEPI	18.11.2014 - Curtea de Apel Chisinau  <a href="#">Decizie</a> [7] din 19.01.2016 <a href="#">Decizie</a> [8] din 06.03.2013- Curtea de Apel Chisinau  <a href="#">Hotarire</a> [9] din 15.10.2013  <a href="#">Decizie</a> [10] din 13.02.2014- Curtea de Apel Chisinau
5	Recunoasterea paternitatii asupra programului pentru calculator, anularea certificatului de inregistrare a dreptului de autor si incasarea compensatiei	<b>Reclamant:</b> Sandul Grigore <b>Pirit:</b> Maer Eugeniu, Capital City Service Limited si AGEPI	<a href="#">Decizie</a> [11] din 01.10.2014- Curtea Suprema de Justitie <a href="#">Hotarire</a> [12] din 15.07.2015- Judecatoria sectorului Riscani mun. Chisinau  <a href="#">Decizia Curții de Apel Chișinău din 15.06.2016</a> [13] prin care a fost casată Hotărârea Judecătoriei sect. Rîșcani din 15.07.2015  <a href="#">Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 06.03.2018</a> [14] prin care se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de către Sandul Grigorii împotriva AGEPI, Capital City Service Limited, Maer Eugeniu privind încălcarea dreptului de autor , recunoașterea paternității asupra programului și încasarea compensației  <a href="#">Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18.04.2022 (dispozitiv)</a> [15]  <a href="#">Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18.04.2022</a> [16]  <a href="#">Decizia Colegiului civil, comercial și de</a>

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
6	<p><i>Cererea de chemare în judecată:</i></p> <p>- În certificatul de înregistrare a obiectelor dreptului de autor și drepturilor conexe seria AP nr. 5776 din 28.12.2017 la rubrica „Autor: Cojocaru Ruslan” să se facă radierea numelui Cojocaru, a prenumelui Ruslan și IDNP;</p> <p><i>Cererea concretizată:</i></p> <p>1. Constatarea inexistenței raportului juridic pe motivul înregistrării cu încălcarea prevederilor legale a operelor, conform certificatului nr. 5776 din 28.12.2017; 2. Anularea certificatului nr. 5776 din 28.12.2017 și radierea înregistrării respective din Registrul de Stat al obiectelor protejate de dreptul de autor și drepturile conexe.”</p> <p><i>Cauza conexată:</i></p> <p>1. Anularea în întregime, ca fiind ilegală și neîntemeiată a Deciziei AGEPI nr. 1799 din 21.08.2019, prin care s-a respins cererea Reclamantului Andrei Tankulevici, nr. 1172 din 28.06.2019, de înregistrare a operei de artă plastică cu denumirea „Этно Мотивы”; 2. Obligarea AGEPI să admită cererea reclamantului Andrei Tankulevici, nr. 1172 din 28.06.2019 și să înregistreze operele de artă plastică cu denumirea „Этно Мотивы”.</p>	<p><b>Reclamant:</b> Andrei Tankulevici</p> <p><b>Pârât:</b> AGEPI</p> <p><b>Persoana terță:</b> Cojocaru Ruslan</p>	<p><a href="#">contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 06.12.2022</a> [17]</p> <p><a href="#">Hotărîrea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 27.10.2020 (dispozitiv)</a> [18] prin care cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.</p> <p><a href="#">Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 27.10.2020</a> [19] prin care se declară inadmisibilă acțiunea înaintată de Tankulevici Andrei către AGEPI</p>



**Источник:** <https://agepi.md/ru/node/9579>