Anularea certificatelor de înregistrare a obiectelor drept de autor și drepturile conexe

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
1	Cu privire la constatarea inexistenței raportului juridic și anularea certificatului cu radierea înregistrării din Registrul de stat al obiectelor protejate de dreptul de autor și drepturile conexe	**Reclamant:** Cojocaru Ruslan **Pirit:** AGEPI **Intervenient:** Tankulevici Andrei	Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 27.10.2020 [1] prin care cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată Decizia Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 15.06.2021 [2] prin care apelul se respinge; se menține hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 27.10.2020 Decizia Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ lărgit al Curţii Supreme de Justiţie din 15 decembrie 2021 [3] prin care se admite recursul, se casează integral decizia din 15 iunie 2021 a Curţii de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.
2	Cu privire la anularea certificatului de inregistrare a obiectelor ocrotite de dreptul de autor si drepturile conexe si interzicerea utilizarii siglei „Casa Noastra”	**Reclamant:** „Ferex-GB” S.R.L. **Pirit:** Ceban Gabriel **Intervenient:** AGEPI	Decizie [4] din 30.09.2009 - Curtea Suprema de Justitie
3	Cu privire la constatarea nulitatii certificatului seria OL nr. 1713/2696 din 08.07.2010	**Reclamant:** Angela Sirbu **Pirit:** I.M. “Vinaria Purcari” S.R.L., Agentia de Stat pentru Proprietatea Intelectuala	Hotarire [5] din 01.10.2012 - Curtea de Apel Chisinau Hotarire [5] din 13.03.2014 – Judecatoria Buiucani Incheiere [6] din

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
			18.11.2014 – Curtea de Apel Chisinau Decizie [7] din 19.01.2016
4	Anularea certificatului de inregistrare a dreptului de autor, interzicerea valorificarii scenariului filmului, repararea prejudiciului moral	**Reclamant:** Gutu Ion **Pirit:** Turcan Valeriu **Intervenient:** AGEPI	Decizie [8] din 06.03.2013- Curtea de Apel Chisinau Hotarire [9] din 15.10.2013 Decizie [10] din 13.02.2014- Curtea de Apel Chisinau Decizie [11] din 01.10.2014- Curtea Suprema de Justitie
5	Recunoasterea paternitatii asupra programului pentru calculator, anularea certificatului de inregistrare a dreptului de autor si incasarea compensatiei	**Reclamant:** Sandul Grigore **Pirit:** Maer Eugeniu, Capital City Service Limited si AGEPI	Hotarire [12] din 15.07.2015- Judecatoria sectorului Riscani mun. Chisinau Decizia Curții de Apel Chișinău din 15.06.2016 [13] prin care a fost casată Hotărârea Judecătoriei sect. Rîșcani din 15.07.2015 Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 06.03.2018 [14] prin care se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de către Sandul Grigorii împotriva AGEPI, Capital City Service Limited, Maer Eugeniu privind încălcarea dreptului de autor , recunoașterea paternității asupra programului și încasarea compensației Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18.04.2022 (dispozitiv) [15] Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18.04.2022 [16] Decizia Colegiului civil, comercial și de

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
			contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 06.12.2022 [17]
6	*Cererea de chemare în judecată:* - În certificatul de înregistrare a obiectelor dreptului de autor şi drepturilor conexe seria AP nr. 5776 din 28.12.2017 la rubrica „Autor: Cojocaru Ruslan” să se facă radierea numelui Cojocaru, a prenumelui Ruslan şi IDNP; *Cererea concretizată:* 1. Constatarea inexistenţei raportului juridic pe motivul înregistrării cu încălcarea prevederilor legale a operelor, conform certificatului nr. 5776 din 28.12.2017; 2. Anularea certificatului nr. 5776 din 28.12.2017 şi radierea înregistrării respective din Registrul de Stat al obiectelor protejate de dreptul de autor şi drepturile conexe.” *Cauza conexată:* 1. Anularea în întregime, ca fiind ilegală şi neîntemeiată a Deciziei AGEPI nr. 1799 din 21.08.2019, prin care s-a respins cererea Reclamantului Andrei Tankulevici, nr. 1172 din 28.06.2019, de înregistrare a operei de artă plastică cu denumirea „Этно Мотивы”; 2. Obligarea AGEPI să admită cererea reclamantului Andrei Tankulevici, nr. 1172 din 28.06.2019 şi să înregistreze operele de artă plastică cu denumirea „Этно Мотивы”.	**Reclamant:** Andrei Tankulevici **Pârât:** AGEPI **Persoana terţă:** Cojocaru Ruslan	Hotarîrea Judecătoriei Chişinău sediul Rîşcani din 27.10.2020 (dispozitiv) [18] prin care cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată. Încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Râşcani din 27.10.2020 [19] prin care se declară inadmisibilă acţiunea înaintată de Tankulevici Andrei către AGEPI

Источник: https://agepi.md/ru/node/9579