

Încălcarea dreptului de autor și drepturile conexe cu participarea AGEPI ca intervenient

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotărâri
1		Constatarea încălcării dreptului de autor cu repararea prejudiciului material și moral	Reclamant: Rodica Calistru Pirit: Editura "Aramis Print" S.R.L., Adriana Roșca și Vasilică Marcu Intervenien: AGEPI
			Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017 [1] prin care se respinge cererea de chemare în judecată; Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017 [2] (motivată) prin care se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de către Rodica Calistru împotriva Editurii "Aramis", Adriana Roșca și Vasilica Marcu ; Decizia Curții de Apel Chișinău din 16.11.2017 prin care se respinge apelul declarat de Calitru Rodica și se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017;
2		Contestarea incalcariei drepturilor de autor si repararea prejudiciului material, confiscarea si distrugerea exemplarelor contrafacute a operelor	Reclamant: Turuta Eugeniu Intimat: Compania Verlag CH Beck oHG Intervenient accesoriu: AGEPI
3		Contestarea deciziei de respingere a înregistrării dreptului de autor	Reclamant: Panaghiu Andrei Intervenient accesoriu: AGEPI
4		Cu privire la constatarea incalcariei dreptului de autor si repararea prejudiciului	Reclamant: Turuta Eugeniu Intimat: Buecher.de Verwaltungs Gmbh, Intervenient accesoriu: AGEPI
5		Cu privire la constatarea incalcariei dreptului de autor si repararea prejudiciului	Reclamant: Turuta Eugeniu Intimat: Ebook. de Net Gmbh, Intervenient accesoriu: AGEPI
6		Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Reclamant: Zinaida Lupascu

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces Hotărâri	
7	Privind apararea dreptului de autor si repararea prejudiciului moral	Pirit: Rotaru Mihail Reclamant: Yan Raiburg	Apel Chisinau Decizie [8] din 10.11.2010 - Curtea Suprema de Justitie
8	Recunoasterea dreptului de autor asupra bazei de date, constatarea incalcarii dreptului la paternitate, dreptul la integritatea operei si repararea prejudiciului moral	Reclamant: Turuta Eugeniu Pirit: AGEPI	Decizie [9] din 15.04.2009 - Curtea Suprema de Justitie
9	Incalcarea drepturilor de autor si a drepturilor conexe prin intermediul pagini web www.play.md	Reclamant: I.I. „Tofan” Pirit: SRL „Simpals” Intervenient: AGEPI	Hotarire [10] din 23.03.2009 Decizie [11] din 30.09.2009 - Curtea Suprema de Justitie
10	Declararea nula a contractului de autor	Reclamant: Turuta Eugeniu Pirit: Ivanov Iurie Intervenient: AGEPI	Hotarire [12] din 07.10.2008 - Curtea de Apel Chisinau Decizie [13] din 18.03.2009 - Curtea Suprema de Justitie
11	Protejarea dreptului de autor	Reclamant: *** Pârâți: S.R.L. „TUCANO COFFEE”; ****; S.R.L. „UNIVERSUL RESTAURANTELOR” Intervenienți accesorii: AGEPI; S.R.L. „HAPPY COFFEE”	Hotărârea Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 12.12.2022 [14] prin care: Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui *****, Societatea cu Răspundere Limitată ”Tucano Coffee”, Societatea cu Răspundere Limitată ”Universul Restaurantelor”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală și Societatea cu Răspundere Limitată ”Happy Coffee” cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor de autor patrimoniale și morale, constatarea faptului că prin Certificatul de înregistrare a operei de artă plastică nr.5776 din 28 decembrie 2017, emis de Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală pe numele lui ***** , au fost

Nr. Esenta litigiului

Participantii la proces

Hotărâri

înregistrate și opere ale
căror autor este *****,
repararea prejudiciului
material și moral,
încasarea cheltuielilor de
judecată, ca fiind
neîntemeiată. Se explică
dreptul părților și
participanților la proces
de a solicita hotărârea
redactată în cadrul
termenului de decădere
de 30 de zile. Hotărârea
poate fi atacată cu apel
la Curtea de Apel
Chișinău în termen de
30 zile de la data
pronunțării dispozitivului
hotărârii, prin
intermediul Judecătoriei
Chișinău (sediul Centru).

[Decizia Curții de Apel
Chișinău din 02.11.2023](#)

[15] prin care:

Admite apelul declarat
de *****.

Casează hotărârea
Judecătoriei Chișinău
/sediul Centru/ din 12
decembrie 2022,
pronunțată în cadrul
cauzei civile intentată la
cererea de chemare în
judecată înaintată de
***** către *****, S.R.L.
"Tucano Coffee" și S.R.L.
"Universul

Restaurantelor",
intervenient accesoriu
Agenția de Stat pentru
Proprietatea Intelectuală
și S.R.L. "Happy Coffee"
cu privire la constatarea
faptului încălcării
drepturilor de autor
patrimoniale și morale,
repararea prejudiciului
material și moral cauzat
la rejudecare în aceeași
instanță, Judecătoriei
Chișinău /sediul Centru/,
în alt complet de
judecată.

Decizia nu se supune
nici unei căi de atac.

Источник: <https://agepi.md/ru/node/9578>