Contestarea Deciziei din 21.10.2011

Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
1.		**Judecătoria sect. Rîșcani** nr.3-174/16 *jud. Gheorghe Mîțu* Curtea de Apel Chișinău Dosar nr. 3a-771/16 Complet: Nelea Budăi, Valeriu Efros și Muruianu Ion Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, Nr. 3-432/2018 Jud. Olesea ȚURCAN (rejudecare)	ANPCI vs. AGEPI	- cu privire la obligarea AGEPI să prezinte răspunsul în privința persoanei responsabile de publicarea;Deciziei AGEPI din 21.10.2011 în Monitorul Oficial; - cu privire la obligarea AGEPI să publice Decizia de avizare a ANPCI în calitate de organizație de gestiune colectivă din 21.10.2011 în Monitorul Oficial; - încasarea de la AGEPI a venitului ratat de ANPCI sub forma de comision de administrare în suma de 900 000,00 lei ce constituie 30% din suma încasărilor care ar fi avut loc în mod normal începând cu data de 21.10.2011 și până în prezent; - încasarea de la AGEPI în beneficiu ANPCI 6 mln. lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat membrilor ANPCI;	Hotărâre din 21.03.2016 [1] privind admiterea parțială a pretențiilor ANPCI; Hotărârea motivată din 21.03.2016 [2] privind admiterea parțială a pretențiilor ANPCI; Încheierea Curții de Apel Chișinău din 08.02.2018 [3] prin care se restituie Asociației Obștești ”Asociația Națională ”Copyrig ht””(ANCO) cererea de apel declarată împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 21 martie 2016 și se remite în adresa Asociației Obștești ”Asociația Națională ”Copyrig ht””(ANCO) cererea de apel cu toate documentele anexate; Decizia Curții de Apel Chișinău din 08.02.2018 [4] prin care se admit cererile de recurs declarate de Asociației Obștești Asociația Națională ”Copyright” și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală împotriva Încheierilor Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 21 martie 2016 și 06 martie 2017, se casează Încheierile

Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				Încheierilor Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 21 martie 2016 și 06 martie 2017, se admite cererea de apel înaintată de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, se casează hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 21 martie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI) către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind contestarea actului administrative și se restituie cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată; Încheierea Judecătoriei Chișinău sediu Rîșcani din 26.06.2018 [5] prin care se suspendă procesul civil la cererea de chemare în judecată declarată de ANPCI către AGEPI privind contestarea actului administrative, intervenient accesoriu ANCO, până la examinarea cauzei civile în ordine de apel, declarată de ANPCI privind anularea Deciziei AGEPI nr.

Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				12/616 din 22.03.2016 privind revocarea Deciziei din 21.10.2011 și rămânerii irevocabile a deciziei instanței de apel. Decizia Curții de Apel Chișinău din 25.09.2018 [6] prin care se admite recursul declarat de ANPCI și se casează integral încheierea Judecătoriei Chișinău din 26.06.2018, cu restituirea pricinii spre judecare în fond, în aceeași instanță și același complet de judecată; Încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 21 februarie 2019 [7] prin care se respinge ca neîntemeiată propunerea de recuzare a judecătorului Olesea Țurcan înaintată în cadrul examinării pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintat de ANPCI împotriva AGEPI, intervenient accesoriu Asociația Obștească ”COPYRIGHT” privind anularea deciziei; Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 11.03.2019 (dispozitiv) [8] prin

Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				care se admite parțial cererea de chemare în judecată și se obligă Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să prezinte răspunsul privind persoana responsabilă de publicare a deciziei de avizare din 21.10.2011. În rest acțiunea în partea obligării Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a publica decizia de avizare din 21.10.2011, se respinge; Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 11.03.2019 (integral) [9] prin care se admite parțial cererea de chemare în judecată și se obligă Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să prezinte răspunsul privind persoana responsabilă de publicare a deciziei de avizare din 21.10.2011. În rest acțiunea în partea obligării Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a publica decizia de avizare din 21.10.2011, se respinge; Decizia Curții de Apel Chișinău din 30.12.2019 [10]

Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				prin care apelul înaintat de AGEPI se respinge iar apelul declarat de ANPCI se admite; Încheierea Curții Supreme de Justiție 19.02.2020 [11] prin care se respinge cererea AGEPI cu privire la suspendarea executării Deciziei Curții de Apel Chișinău din 30.12.2019; Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 29.12.2020 [12] prin care s-au admis recursurile depuse de AGEPI și Asociația Obștească „Asociația Națională „Copyright” și s-a casat parțial decizia din 30 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea prin care a fost casată hotărârea primei instanţe şi admisă cerinţa de obligare a AGEPI să publice în Monitorul Oficial al Republicii Moldova Decizia de avizare a Asociaţiei Obşteşti „Asociaţia Naţională pentru Protecţia Creaţiei Intelectuale" în calitate de organizaţie de gestiune colectivă din 21 octombrie 2011 şi în această parte se menţine

Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				hotărârea din 11 martie 2019 a Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani. În rest, se menţine decizia din 30 decembrie 2020 a Curţii de Apel Chişinău şi hotărârea din 11 martie 2019 a Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani;

Источник: https://agepi.md/ru/node/10051