# Anularea certificatelor de înregistrare a obiectelor drept de autor și drepturile conexe

| Nr. | Esenta litigiului | Participantii la proces | Hotariri |
|---|---|---|---|
| 1 | Cu privire la constatarea inexistenței raportului juridic și anularea certificatului cu radierea înregistrării din Registrul de stat al obiectelor protejate de dreptul de autor și drepturile conexe | **Reclamant:** Cojocaru Ruslan<br>**Pirit:** AGEPI<br>**Intervenient:** Tankulevici Andrei | Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 27.10.2020 [1] prin care cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată<br><br>Decizia Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 15.06.2021 [2] prin care apelul se respinge; se menține hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 27.10.2020<br><br>Decizia Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ lărgit al Curţii Supreme de Justiţie din 15 decembrie 2021 [3] prin care se admite recursul, se casează integral decizia din 15 iunie 2021 a Curţii de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată. |
| 2 | Cu privire la anularea certificatului de inregistrare a obiectelor ocrotite de dreptul de autor si drepturile conexe si interzicerea utilizarii siglei „Casa Noastra” | **Reclamant:** „Ferex-GB” S.R.L.<br>**Pirit:** Ceban Gabriel<br>**Intervenient:** AGEPI | Decizie [4] din 30.09.2009 - Curtea Suprema de Justitie |
| 3 | Cu privire la constatarea nulitatii certificatului seria OL nr. 1713/2696 din 08.07.2010 | **Reclamant:** Angela Sirbu<br>**Pirit:** I.M. “Vinaria Purcari” S.R.L., Agentia de Stat pentru Proprietatea Intelectuala | Hotarire [5] din 01.10.2012 - Curtea de Apel Chisinau<br><br>Hotarire [5] din 13.03.2014 – Judecatoria Buiucani<br><br>Incheiere [6] din |

| Nr. | Esenta litigiului | Participantii la proces | Hotariri |
|---|---|---|---|
| | | | 18.11.2014 – Curtea de Apel Chisinau<br><br>Decizie [7] din 19.01.2016 |
| 4 | Anularea certificatului de inregistrare a dreptului de autor, interzicerea valorificarii scenariului filmului, repararea prejudiciului moral | **Reclamant:** Gutu Ion<br>**Pirit:** Turcan Valeriu<br>**Intervenient:** AGEPI | Decizie [8] din 06.03.2013- Curtea de Apel Chisinau<br><br>Hotarire [9] din 15.10.2013<br><br>Decizie [10] din 13.02.2014- Curtea de Apel Chisinau<br><br>Decizie [11] din 01.10.2014- Curtea Suprema de Justitie |
| 5 | Recunoasterea paternitatii asupra programului pentru calculator, anularea certificatului de inregistrare a dreptului de autor si incasarea compensatiei | **Reclamant:** Sandul Grigore<br>**Pirit:** Maer Eugeniu, Capital City Service Limited si AGEPI | Hotarire [12] din 15.07.2015- Judecatoria sectorului Riscani mun. Chisinau<br><br>Decizia Curții de Apel Chișinău din 15.06.2016 [13] prin care a fost casată Hotărârea Judecătoriei sect. Rîșcani din 15.07.2015<br><br>Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 06.03.2018 [14] prin care se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de către Sandul Grigorii împotriva AGEPI, Capital City Service Limited, Maer Eugeniu privind încălcarea dreptului de autor , recunoașterea paternității asupra programului și încasarea compensației<br><br>Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18.04.2022 (dispozitiv) [15]<br><br>Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18.04.2022 [16]<br><br>Decizia Colegiului civil, comercial și de |

| Nr. | Esenta litigiului | Participantii la proces | Hotariri |
|---|---|---|---|
| | | | contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 06.12.2022 [17] |
| 6 | *Cererea de chemare în judecată:*<br>- În certificatul de înregistrare a obiectelor dreptului de autor şi drepturilor conexe seria AP nr. 5776 din 28.12.2017 la rubrica „Autor: Cojocaru Ruslan” să se facă radierea numelui Cojocaru, a prenumelui Ruslan şi IDNP;<br><br>*Cererea concretizată:*<br>1. Constatarea inexistenţei raportului juridic pe motivul înregistrării cu încălcarea prevederilor legale a operelor, conform certificatului nr. 5776 din 28.12.2017; 2. Anularea certificatului nr. 5776 din 28.12.2017 şi radierea înregistrării respective din Registrul de Stat al obiectelor protejate de dreptul de autor şi drepturile conexe.”<br><br>*Cauza conexată:*<br>1. Anularea în întregime, ca fiind ilegală şi neîntemeiată a Deciziei AGEPI nr. 1799 din 21.08.2019, prin care s-a respins cererea Reclamantului Andrei Tankulevici, nr. 1172 din 28.06.2019, de înregistrare a operei de artă plastică cu denumirea „Этно Мотивы”; 2. Obligarea AGEPI să admită cererea reclamantului Andrei Tankulevici, nr. 1172 din 28.06.2019 şi să înregistreze operele de artă plastică cu denumirea „Этно Мотивы”. | **Reclamant:** Andrei Tankulevici<br>**Pârât:** AGEPI<br>**Persoana terţă:** Cojocaru Ruslan | Hotarîrea Judecătoriei Chişinău sediul Rîşcani din 27.10.2020 (dispozitiv) [18] prin care cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.<br><br>Încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Râşcani din 27.10.2020 [19] prin care se declară inadmisibilă acţiunea înaintată de Tankulevici Andrei către AGEPI |

**URL sursă:** https://agepi.md/ro/content/anularea-certificatelor-de-%C3%AEnregistrare-obiectelor-drept-de-autor-%C8%99i-drepturile-conexe