

## Anularea certificatelor de înregistrare a obiectelor drept de autor și drepturile conexe

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
1	Cu privire la constatarea inexistenței raportului juridic și anularea certificatului cu radierea înregistrării din Registrul de stat al obiectelor protejate de dreptul de autor și drepturile conexe	<b>Reclamant:</b> Cojocaru Ruslan <b>Pirit:</b> AGEPI <b>Intervenient:</b> Tankulevici Andrei	<a href="#">Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 27.10.2020</a> [1] prin care cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată  <a href="#">Decizia Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău din 15.06.2021</a> [2] prin care apelul se respinge; se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 27.10.2020  <a href="#">Decizia Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021</a> [3] prin care se admite recursul, se casează integral decizia din 15 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.
2	Cu privire la anularea certificatului de înregistrare a obiectelor ocrotite de dreptul de autor și drepturile conexe și interzicerea utilizării siglei „Casa Noastră”	<b>Reclamant:</b> „Ferex-GB” S.R.L. <b>Pirit:</b> Ceban Gabriel <b>Intervenient:</b> AGEPI	<a href="#">Decizie</a> [4] din 30.09.2009 - Curtea Supremă de Justiție
3	Cu privire la constatarea nulității certificatului seria OL nr. 1713/2696 din 08.07.2010	<b>Reclamant:</b> Angela Sirbu <b>Pirit:</b> I.M. “Vinaria Purcari” S.R.L., Agentia de Stat pentru Proprietatea Intelectuala	<a href="#">Hotarire</a> [5] din 01.10.2012 - Curtea de Apel Chisinau  <a href="#">Hotarire</a> [5] din 13.03.2014 - Judecatoria Buiucani  <a href="#">Incheiere</a> [6] din

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
4	Anularea certificatului de înregistrare a dreptului de autor, interzicerea valorificării scenariului filmului, repararea prejudiciului moral	<b>Reclamant:</b> Gutu Ion <b>Pirit:</b> Turcan Valeriu <b>Intervenient:</b> AGEPI	18.11.2014 - Curtea de Apel Chisinau  <a href="#">Decizie</a> [7] din 19.01.2016 <a href="#">Decizie</a> [8] din 06.03.2013- Curtea de Apel Chisinau  <a href="#">Hotarire</a> [9] din 15.10.2013  <a href="#">Decizie</a> [10] din 13.02.2014- Curtea de Apel Chisinau
5	Recunoasterea paternitatii asupra programului pentru calculator, anularea certificatului de înregistrare a dreptului de autor și încasarea compensației	<b>Reclamant:</b> Sandul Grigore <b>Pirit:</b> Maer Eugeniu, Capital City Service Limited și AGEPI	<a href="#">Decizie</a> [11] din 01.10.2014- Curtea Suprema de Justitie <a href="#">Hotarire</a> [12] din 15.07.2015- Judecătoria sectorului Riscani mun. Chisinau  <a href="#">Decizia Curții de Apel Chișinău din 15.06.2016</a> [13] prin care a fost casată Hotărârea Judecătoriai sect. Rîșcani din 15.07.2015  <a href="#">Încheierea Judecătoriai Chișinău, sediul Râșcani, din 06.03.2018</a> [14] prin care se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de către Sandul Grigorie împotriva AGEPI, Capital City Service Limited, Maer Eugeniu privind încălcarea dreptului de autor, recunoașterea paternității asupra programului și încasarea compensației  <a href="#">Hotărârea Judecătoriai Chișinău, sediul Centru din 18.04.2022 (dispozitiv)</a> [15]  <a href="#">Hotărârea Judecătoriai Chișinău, sediul Centru din 18.04.2022</a> [16]  <a href="#">Decizia Colegiului civil, comercial și de</a>

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
6	<p><i>Cererea de chemare în judecată:</i></p> <p>- În certificatul de înregistrare a obiectelor dreptului de autor și drepturilor conexe seria AP nr. 5776 din 28.12.2017 la rubrica „Autor: Cojocaru Ruslan” să se facă radierea numelui Cojocaru, a prenumelui Ruslan și IDNP;</p> <p><i>Cererea concretizată:</i></p> <p>1. Constatarea inexistenței raportului juridic pe motivul înregistrării cu încălcarea prevederilor legale a operelor, conform certificatului nr. 5776 din 28.12.2017; 2. Anularea certificatului nr. 5776 din 28.12.2017 și radierea înregistrării respective din Registrul de Stat al obiectelor protejate de dreptul de autor și drepturile conexe.”</p> <p><i>Cauza conexată:</i></p> <p>1. Anularea în întregime, ca fiind ilegală și neîntemeiată a Deciziei AGEPI nr. 1799 din 21.08.2019, prin care s-a respins cererea Reclamantului Andrei Tankulevici, nr. 1172 din 28.06.2019, de înregistrare a operei de artă plastică cu denumirea „Этно Мотивы”; 2. Obligarea AGEPI să admită cererea reclamantului Andrei Tankulevici, nr. 1172 din 28.06.2019 și să înregistreze operele de artă plastică cu denumirea „Этно Мотивы”.</p>	<p><b>Reclamant:</b> Andrei Tankulevici</p> <p><b>Pârât:</b> AGEPI</p> <p><b>Persoana terță:</b> Cojocaru Ruslan</p>	<p><a href="#">contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 06.12.2022</a> [17]</p> <p><a href="#">Hotărîrea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 27.10.2020 (dispozitiv)</a> [18] prin care cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.</p> <p><a href="#">Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 27.10.2020</a> [19] prin care se declară inadmisibilă acțiunea înaintată de Tankulevici Andrei către AGEPI</p>

**URL sursă:** <https://agepi.md/ro/content/anularea-certificatelor-de-%C3%AEnregistrare-obiectelor-drept-de-autor-%C8%99i-drepturile-conexe>