

4. Observațiile și opozițiile terților

4.2 Opoziția

Articolele 45, 46 din Lege

Punctele 100, 103, 103¹, 104, 105, 105¹, 105², 105³, 106, 107, 109 din Regulament

În termen de 3 luni de la data publicării cererii de înregistrare în BOPI, persoanele interesate pot să se opună înregistrării DMI prezentând în scris la AGEPI opoziții motivate cu privire la înregistrarea DMI. Atenție! Cererile depuse prin Aranjamentul de la Haga se publică în IDB, termenul de 3 luni pentru acestea fiind calculat de la data publicării în IDB.

Opoziția poate fi depusă de către persoanele interesate, pentru următoarele motive:

- DMI nu îndeplinește prevederile art. 6, 7 și 8 din Lege;
- DMI contravine ordinii publice sau bunelor moravuri;
- DMI încorporează, fără acordul titularului, o operă protejată în conformitate cu legislația privind dreptul de autor;
- DMI încorporează, fără acordul titularului, orice alt drept de proprietate industrială protejat;
- solicitantul nu a depus cel dintâi cerere de înregistrare a DMI.

4.2.1 Atunci când opozantul pretinde că DMI depus spre înregistrare nu este nou sau nu are caracter individual, materialele anexate la cererea de examinare a opoziției trebuie să conțină reprezentări și elemente de identificare a obiectului anterior cu dată certă de când a devenit public. De asemenea, opoziția trebuie să conțină argumentarea poziției opozantului cu privire la lipsa noutății sau a caracterului individual ([Vezi Ghid 5.3, DMI lipsite de noutate și caracter individual](#) [1]).

4.2.2 Atunci când opozantul pretinde că DMI depus spre înregistrare contravine ordinii publice sau bunelor moravuri, materialele anexate la cererea de examinare a opoziției trebuie să conțină argumentarea poziției opozantului cu privire la acest subiect ([Vezi Ghid 5.2.3, DMI care contravine ordinii publice sau bunelor moravuri](#) [2]).

4.2.3 Atunci când opozantul pretinde că DMI depus spre înregistrare reprezintă sau utilizează în mod neautorizat o operă protejată prin dreptul de autor, cererea de examinare a opoziției trebuie să conțină o reprezentare și elemente de identificare a operei protejate prin dreptul de autor. În plus, la cerere trebuie să fie anexate dovezi care să demonstreze că dreptul de autor este valabil ([Vezi Ghid 5.6, O opera protejată de dreptul de autor se utilizează neautorizat într-un DMI](#) [3]).

4.2.4 În cazul în care opozantul revendică faptul că DMI solicitat spre înregistrare încorporează fără acordul titularului, orice alt drept de proprietate industrială protejat, opoziția trebuie să conțină o reprezentare și elemente de identificare a elementului protejat. În plus, la cerere trebuie să fie anexate dovezi care să demonstreze că dreptul este valabil ([Vezi Ghid 5.4, Un semn distinctiv protejat se utilizează într-un DMI, iar titularul are dreptul de a interzice utilizarea](#) [4]; [5.5, Un semn protejat se utilizează în DMI, iar solicitantul nu deține dreptul de utilizare](#) [5]; [5.7, Unul dintre elementele enumerate în art. 6 ter din Convenția de la Paris se utilizează abuziv într-un DMI](#) [6]; [5.8 Înregistrarea contravine altor acte normative decât cele din domeniul proprietății intelectuale](#) [7]).

4.2.5 Atunci când opozantul pretinde că solicitantul nu a depus cel dintâi cererea de înregistrare a DMI, materialele anexate la cererea de examinare a opoziției trebuie să conțină reprezentări și elemente de identificare a cererii și obiectului anterior cu dată certă de când a fost depusă cererea. De asemenea, opoziția trebuie să conțină argumentarea poziției opozantului cu expunerea motivelor în fapt și a temeiurilor în drept pe care aceasta se bazează.

Cererea de examinare a opoziției se prezintă pe un formular-tip, aprobat de AGEPI, care conține:

- date despre persoana care a înaintat opoziția (numele, prenumele sau denumirea completă a persoanei juridice, adresa, telefonul de contact);
- indicații privind DMI împotriva căruia se formulează opoziția (numărul de depozit, numele sau denumirea solicitantului cererii, nr. BOPI în care au fost publicate datele despre cerere);
- numele și adresa reprezentantului, dacă este cazul.

Opoziția se consideră depusă numai după achitarea taxei (<http://agepi.gov.md/ro/design/taxe> [8]).

La cererea de examinare a opoziției se anexează argumentarea opoziției cu expunerea motivelor în fapt și a temeiurilor în drept pe care aceasta se bazează.

Cererea de examinare a opoziției și materialele în susținerea acesteia se depun în două exemplare, unul pentru dosar și altul se expediază solicitantului cererii.

În cazul opoziției depuse pentru cererile parvenite prin Aranjamentul de la Haga în care este desemnată Republica Moldova (cererile internaționale), solicitantul nu este notificat și nu i se cere să prezinte punctul său de vedere. În urma examinării de fond, dacă se constată că opoziția este întemeiată și DMI solicitat nu corespunde condițiilor de protecție, AGEPI expediază Biroului Internațional notificarea de respingere, prin care solicitantul este informat despre rezultatul examinării de fond, precum și despre opoziția depusă. Drept urmare, solicitantul, conform art. 47 alin.(5) din Lege, în termen de 2 luni de la data primirii informațiilor obținute în procesul examinării de fond, poate solicita retragerea sau modificarea cererii internaționale ori poate prezenta unele argumente în favoarea înregistrării DMI.

Persoana care depune opoziția devine parte la procedură în fața AGEPI, respectiv AGEPI va transmite acesteia oricare comunicări ulterioare ale solicitantului, precum și va comunica oricare informații/hotărâri adoptate referitoare la DMI în privința căruia a fost depusă opoziția.

Nr. DMI solicitat

OPI invocat în opoziție

Comentarii

1



Ice
watch
marca internațională B

Opozantul se opune înregistrării DMI din cererea A, motivul fiind: DMI solicitate spre înregistrare nu corespund prevederilor art. 7 și 8 din Lege, deoarece DMI 1 este cunoscut conform mărcii internaționale B, titular fiind aceeași persoană, iar DMI 2, 3, 4 sunt cunoscute mai bine de doi ani din Internet.

Astfel, perioada de 12 luni pentru depunerea cererii de înregistrare a DMI de la data dezvăluirii a expirat și dezvăluirea constituie motiv de respingere (art. 10 alin. (3) lit. b) din Lege).

Ca urmare a examinării opoziției aceasta din urmă fost acceptată, deoarece marca internațională și materialele din Internet constituie motiv de respingere pentru modelele 1, 2, 3, 4 din cererea A, conform art. 7, 10 din Lege.

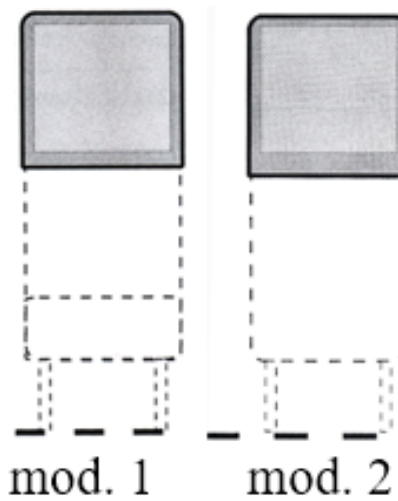
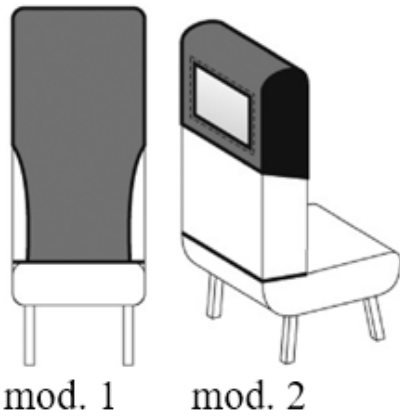


Cererea A

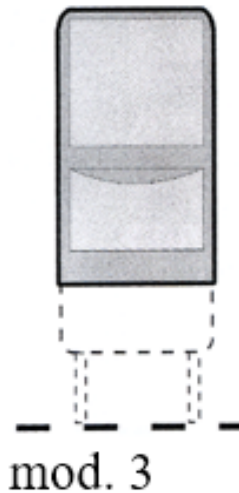
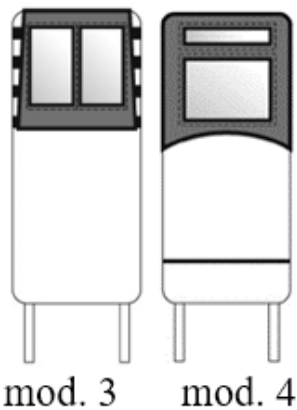
2

Opozantul se opune înregistrării DMI solicitate spre înregistrare, invocând motivul că este unicul titular de drepturi asupra obiectelor de proprietate intelectuală *Huse publicitare*, fiind opuse DMI înregistrate pe numele lui din cererea B și cererea C, precum și alte DMI prezentate în anexe.

Solicitantul cererii A nu este de acord cu opoziția, invocând că DMI solicitate pentru



înregistrare, diferă de husele publicitare elaborate de către opozant, prin prezența unor elemente distinctive. În răspuns se menționează că opozantul nu este unicul titular și deținător de drepturi asupra DMI de tip *Huse publicitare*, deoarece sunt înregistrări și pe numele altor titulari. Solicitantul anexează tabelul cu argumentarea poziției sale privind deosebirile dintre modelele comparate.



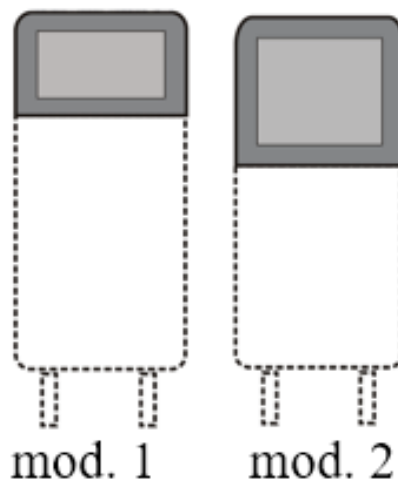
Examinarea a constatat că DMI prezentate în anexe nu pot fi luate în considerație în cadrul examinării opoziției, deoarece nu au dată certă de când au fost făcute publice (conform art. 10 din Lege).

Modelele industriale din cererile B și C nu constituie motiv de respingere a desenelor industriale din cererea A, deoarece nu sunt identice (conform art. 7 din Lege). Opoziția a fost respinsă.



Cererea B

Cererea A



Cererea C

Opozantul se opune înregistrării DMI din cererea A, invocând necorespunderea acestora



mod. 1



mod. 2

Cererea A



Obiectul B

prevederilor art. 6, 8, 26 din Lege. Opozantul argumentează poziția sa prin lipsa caracterului individual al DMI din cererea A în comparație cu obiectul B prezentat în anexă.

Solicitantul cererii de înregistrare a DMI nu a expus punctul său de vedere.

Examinarea a decis să accepte opoziția în parte, deoarece:

- modelele nr. 1, 2 din cererea A sunt lipsite de caracter individual, impresia globală pe care o produc este aceeași cu impresia produsă de obiectul B. Totodată, unele materiale prezentate în opoziție nu au dată certă de când au fost făcute publice și nu sunt opozabile (conform art. 10 din Lege);
- unele documente (contracte, facturi și informații privind volumul producției) din anexă, prezentate de către opozant, nu au fost traduse în limba de stat și nu s-au luat în considerație (conform art. 30 alin. (2) din Lege).

[≤≤](#) [9]

[Sus](#) [10]

[≥≥](#) [11]

URL sursă: https://agepi.md/ro/ghid_dmi/4-2-opozitia