

## Încălcarea dreptului de autor și drepturile conexe cu participarea AGEPI ca intervenient

| Nr. | Esenta litigiului | Participantii la proces  | Hotărâri   |
|-----|-------------------|--|--|
| 1   |                   | Constatarea încălcării dreptului de autor cu repararea prejudiciului material și moral   | <b>Reclamant:</b> Rodica Calistru<br><b>Pirit:</b> Editura "Aramis Print" S.R.L., Adriana Roșca și Vasilică Marcu<br><b>Intervenien:</b> AGEPI   |
|     |                   |  | <a href="#">Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017</a> [1] prin care se respinge cererea de chemare în judecată;<br><a href="#">Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017</a> [2] (motivată) prin care se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de către Rodica Calistru împotriva Editurii "Aramis", Adriana Roșca și Vasilica Marcu ;<br>Decizia Curții de Apel Chișinău din 16.11.2017 prin care se respinge apelul declarat de Calitru Rodica și se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017; |
| 2   |                   | Contestarea incalcarii drepturilor de autor si repararea prejudiciului material, confiscarea si distrugerea exemplarelor contrafacute a operelor | <b>Reclamant:</b> Turuta Eugeniu<br><b>Intimat:</b> Compania Verlag CH Beck oHG<br><b>Intervenient accesoriu:</b> AGEPI  |
| 3   |                   | Contestarea deciziei de respingere a înregistrării dreptului de autor  | <b>Reclamant:</b> Panaghiu Andrei<br><b>Intervenient accesoriu:</b> AGEPI  |
| 4   |                   | Cu privire la constatarea incalcarii dreptului de autor si repararea prejudiciului   | <b>Reclamant:</b> Turuta Eugeniu<br><b>Intimat:</b> Buecher.de Verwaltungs Gmbh,<br><b>Intervenient accesoriu:</b> AGEPI   |
| 5   |                   | Cu privire la constatarea incalcarii dreptului de autor si repararea prejudiciului   | <b>Reclamant:</b> Turuta Eugeniu<br><b>Intimat:</b> Ebook. de Net Gmbh,<br><b>Intervenient accesoriu:</b> AGEPI  |
| 6   |                   | Cu privire la incasarea remuneratiei de autor  | <b>Reclamant:</b> Zinaida Lupascu  |

| Nr. | Esenta litigiului   | Participantii la proces Hotărâri  |  |
|-----|---|---|--|
| 7   | Privind apararea dreptului de autor si repararea prejudiciului moral  | <b>Pirit:</b> Rotaru Mihail<br><b>Reclamant:</b> Yan Raiburg<br><b>Pirit:</b> Dumitru Dragon  | Apel Chisinau<br><a href="#">Decizie</a> [8] din<br>10.11.2010 - Curtea<br>Suprema de Justitie   |
| 8   | Recunoasterea dreptului de autor asupra bazei de date, constatarea incalcarii dreptului la paternitate, dreptul la integritatea operei si repararea prejudiciului moral | <b>Reclamant:</b> Turuta Eugeniu<br><b>Pirit:</b> AGEPI   | <a href="#">Decizie</a> [9] din<br>15.04.2009 - Curtea<br>Suprema de Justitie  |
| 9   | Incalcarea drepturilor de autor si a drepturilor conexe prin intermediul pagini web www.play.md   | <b>Reclamant:</b> I.I. „Tofan”<br><b>Pirit:</b> SRL „Simpals”<br><b>Intervenient:</b> AGEPI   | <a href="#">Hotarire</a> [10]din<br>23.03.2009<br><a href="#">Decizie</a> [11] din<br>30.09.2009 - Curtea<br>Suprema de Justitie   |
| 10  | Declararea nula a contractului de autor   | <b>Reclamant:</b> Turuta Eugeniu<br><b>Pirit:</b> Ivanov Iurie<br><b>Intervenient:</b> AGEPI  | <a href="#">Hotarire</a> [12] din<br>07.10.2008 - Curtea de<br>Apel Chisinau<br><a href="#">Decizie</a> [13] din<br>18.03.2009 - Curtea<br>Suprema de Justitie   |
| 11  | Protejarea dreptului de autor   | <b>Reclamant:</b> ***<br><br><b>Pârâți:</b> S.R.L. „TUCANO COFFEE”; ****; S.R.L. „UNIVERSUL RESTAURANTELOR”<br><br><b>Intervenienți accesorii:</b> AGEPI; S.R.L. „HAPPY COFFEE” | <a href="#">Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 12.12.2022</a> [14] prin care:<br>Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui *****,<br>Societatea cu Răspundere Limitată ”Tucano Coffee”,<br>Societatea cu Răspundere Limitată ”Universul Restaurantelor”,<br>intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală și Societatea cu Răspundere Limitată ”Happy Coffee” cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor de autor patrimoniale și morale, constatarea faptului că prin Certificatul de înregistrare a operei de artă plastică nr.5776 din 28 decembrie 2017, emis de Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală pe numele lui ***** , au fost |

| Nr. | Esenta litigiului | Participantii la proces | Hotărâri  |
|-----|-------------------|-------------------------|---|
|     |                   |                         | <p>înregistrate și opere ale căror autor este *****, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată. Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile. Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).</p> <p><a href="#">Decizia Curții de Apel Chișinău din 02.11.2023</a><br/>[15] prin care:<br/>Admite apelul declarat de *****.<br/>Casează hotărârea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 12 decembrie 2022, pronunțată în cadrul cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de ***** către *****,, S.R.L. "Tucano Coffee" și S.R.L. "Universul Restaurantelor", intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și S.R.L. "Happy Coffee" cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor de autor patrimoniale și morale, repararea prejudiciului material și moral cauzat la rejudecare în aceeași instanță, Judecătoria Chișinău /sediul Centru/, în alt complet de judecată.<br/>Decizia nu se supune nici unei căi de atac.</p> |

**Source URL:** <https://agepi.md/en/node/9578>