

Dosarul nr.2c-911/17
41-2c-4959-07042017

ÎNCHEIERE

16 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)

Instanța de judecată compusă din:

Președinte de ședință, judecător

Grefier

Lorina Ciubotaru

Iulia Popa

Cu participarea reprezentantului Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală – Cemortan Irina în baza procurii nr.1206 din 05 iunie 2017

examinând în ședință publică problema scoaterii de pe rol a cererii de chemare în judecată depusă de avocatul Chetraru Dragoș în interesele Companiei „Nicocigs” Ltd împotriva Companiei „Monus” d.o.o, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu privire la decăderea din drepturi asupra mărcii

a c o n s t a t a t:

La 06 aprilie 2017 avocatul Chetraru Dragoș în baza mandatului nr.0058631 din 05 aprilie 2017 a depus în interesele Companiei „Nicocigs” Ltd cerere de chemare în judecată împotriva Companiei „Monus” d.o.o, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu privire la decăderea din drepturi asupra mărcii.

În motivarea cererii de chemare în judecată avocatul Chetraru Dragoș a invocat că la 04 martie 2016 Compania „Nicocigs” Ltd a depus la Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală cererea nr. 038499 privind înregistrarea mărcii VIVID.

În procesul expertizării cererii, AGEPI a emis refuz provozoriu de înregistrare a mărcii pe motiv că semnul solicitat este similar cu produsele din clasa 34 al Clasificatorului Internațional pentru Produse și Servicii cu semnul înregistrat de Compania „Monus” d.o.o.

Compania „Monus” d.o.o. este deținător al înregistrării internaționale a mărcii VIVID nr. 1021829, care activează pe teritoriul Republicii Moldova.

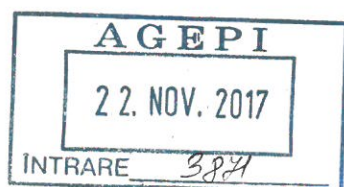
Înregistrarea internațională a mărcii VIVID nr.1021829 după Compania „Monus” d.o.o împiedică înregistrarea acesteia de Compaia „Nicocigs” Ltd.

În urma unei analize pe piața Republicii Moldova s-a constatat faptul că în urma înregistrării mărcii nr. 1021829 VIVID, în ultimii 5 ani, marca înregistrată după pârât nu a făcut obiectul unei utilizări efective în R. Moldova în privința niciunui produs din cele enumerate în clasa 34 al Clasificatorului Internațional pentru Produse și Servicii.

Cere avocatul Chetraru Dragoș în interesele Companiei „Nicocigs” Ltd decăderea Companiei „Monus” d.o.o din drepturile asupra mărcii nr.1021829 VIVID înregistrate în Republica Moldova pentru toate produsele din clasa 34 conform Clasificatorului Internațional pentru Produse și Servicii și anume tutun, articole pentru fumători, chibrituri.

Ședința de judecată a fost fixată pentru 16 noiembrie 2017, ora 16:30.

Reprezentantul reclamantei și pârâta în ședința de judecată nu s-au prezentat și nici nu a parvenit din partea acestora careva cerere prin care să fi solicitat soluționarea pricinii în fond.



Reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală – Cemortan Irina a lăsat la discreția instanței soluționarea problemei scoaterii de pe rol a cererii de chemare în judecată.

Audiind reprezentantul intervenientului accesoriu, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 267 lit.g) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședință de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sânt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pârâtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.

În ședința de judecată s-a constatat că reprezentantul Companiei „Nicocigs” Ltd - avocatul Chetraru Dragoș în ședința de judecată fixată pentru 10 noiembrie 2017 ora 14.00 și 16 noiembrie 2017 ora 16.30 nu s-a prezentat, fiind legal citat, fapt confirmat prin semnătura acestuia din recipisele anexate la materialele dosarului, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pârâtul nu a solicitat examinarea pricinii în fond, neprezentându-se în ședința de judecată.

Din considerentele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Chetraru Dragoș în interesele Companiei „Nicocigs” Ltd împotriva Companiei „Monus” d.o.o, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu privire la decăderea din drepturi asupra mărcii.

Instanța de judecată consideră necesar a explica reclamantei Compania „Nicocigs” Ltd. că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

În conformitate cu art. 267 lit.g), art. 268, art. 269-270 Codul de procedură civilă, instanța de judecată

d i s p u n e:

Cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Chetraru Dragoș în interesele Companiei „Nicocigs” Ltd împotriva Companiei „Monus” d.o.o, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu privire la decăderea din drepturi asupra mărcii, se scoate de pe rol.

Se explică reprezentantului Companiei „Nicocigs” Ltd că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Se explică reprezentantului Companiei „Nicocigs” Ltd că este în drept să depună la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentând probe care să confirme imposibilitatea prezentării sale în ședința de judecată și a înștiințării instanței.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Președintele ședinței,
judecătorul

/semnătura/

Lorina Ciubotaru

Copia corespunde originalului, judecător

Lorina Ciubotaru