

Judecătorul: Violeta Gîrleanu
Dosarul nr. 2a - 2626/17
Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)

ÎNCHEIERE

27 martie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios
administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componența:

Președintele ședinței de judecată

Iulia Cimpoi

Judecătorii

Ion Secrieru și Aliona Danilov

Grefier

Victoria Mîrzac

examinînd chestiunea privind corectarea erorii din Decizia Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2018 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SC "Heineken România SA către ÎM „Efes Vitanta Moldova Brewery” SA, intervenient accesoriu Agenția de stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM privind constatarea faptului că pîrîtul a acționat cu rea-credință în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii de depozit 034442 „SILVA”, anularea mărcii nr. 26238, SILVA,

CONSTATĂ:

La data de 24 februarie 2016, SC "Heineken România SA a depus o cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Efes Vitanta Moldova Brewery” SA, intervenient accesoriu Agenția de stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM, solicitînd constatarea faptului că pîrîtul a acționat cu rea-credință în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii de depozit 034442 „SILVA”, anularea mărcii nr. 26238 SILVA.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 23 mai 2017 cererea de chemare în judecată depusă de SC "Heineken România SA, a fost admisă integral

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2018, s-a respins ca neîntemeiat apelul declarat de avocatul Julian Iorga în interesele ÎM „Efes Vitanta Moldova Brewery” SA împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 23 mai 2017. S-a menținut hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 23 mai 2017 emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SC "Heineken România SA către ÎM „Efes Vitanta Moldova Brewery” SA, intervenient accesoriu Agenția de stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM privind constatarea faptului că pîrîtul a acționat cu rea-credință în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii

de depozit 034442 „SILVA”, anularea mărcii nr. 26238 SILVA (f.d. 219). Însă, în decizie a fost indicat greșit numărul mărcii litigioase 26328 SILVA, deși corect urma să fi indicat 26238 SILVA, ceea ce impune corectarea erorii, or această este evidentă.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

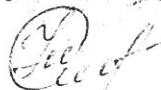
În conformitate cu prevederile art. 249 și art. 269-270 CPC, Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău,

DISPUNE:

Se corectează eroarea evidentă în Decizia Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2018, prin înlocuirea sintagmei 26328 SILVA, cu sintagma 26238 SILVA.

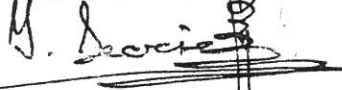
Încheierea cu drept de recurs în termen de 15 zile din momentul emiterii în Curtea Supremă de Justiție.

Președintele ședinței



Iulia Cimpoi

Judecătorul



Ion Secieru

Judecătorul



Aliona Danilov

Copia corespunde
originalului
A. Danilov

