

*Dosarul nr. 2- 2913 /2017
41-2-17026-22122016*

ÎNCHIEIRE

27 aprilie 2017

*Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecătorul
Grefier*

mun. Chișinău

*Olesea Turcan
Gaidibadi Victor*

A examinat în ședință de judecată publică, cererea de chemare în judecată declarată de S.A. „BUCURIA” către „ROT FRONT” OAO, intervenient accesoriu AGEPI cu privire la renunțare la acțiunea privind decădere din dreptul mărcii „Lapte de pasăre/Птичье молоко”, -

a constatat:

S.A. „BUCURIA” a depus cerere de chemare în judecată împotriva „ROT FRONT” OAO, intervenient accesoriu AGEPI cu privire la renunțare la acțiunea privind decădere din dreptul mărcii „Lapte de pasăre/Птичье молоко”.

Pe parcursul examinării cauzei reprezentantul S.A. „BUCURIA”, a formulat cerere scrisă cu privire la renunțarea la acțiunea depusă și încetarea procesului.

În susținerea cererii a idicat că, la data de 16.03.2015 S.A. „BUCURIA” a depus la Curtea de Apel Chisinau cererea de chemare în judecată către „ROT FRONT” OAO, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală a RM privind decăderea din drepturi asupra mărcilor neutilizate „Птичье Молоко” și „Ромашки”.

Pe parcursul examinării cauzei însă S.A. „BUCURIA” și-a manifestat voința de a modifica obiectul acțiunii din decăderea din dreptul mărcii „Птичье Молоко” în recunoașterea notorietății mărcii „Птичье Молоко”, însă modificarea obiectului acțiunii nu a avut loc din survenirea circumstanțelor procesuale ce nu depind de reclamant.

Ulterior, la data de 19.10.2016 SA „Bucuria” a depus o nouă acțiune către „ROT FRONT” OAO privind recunoașterea notorietății mărcii „Lapte de pasăre/Птичье молоко”, considerând că drepturile companiei SA „Bucuria” vor fi protejate în mod cel mai eficient prin recunoașterea notorietății mărcii „Lapte de pasăre/Птичье молоко”, în loc de decăderea pîrîtului „ROT FRONT” OAO din dreptul mărcii „Птичье Молоко”.

Astfel, avînd declanșat un alt proces civil cu privire la marca comercială „Lapte de pasăre/Птичье молоко” care în măsură deplină corespunde intereselor legitime ale S.A. „BUCURIA”, consideră inopportună continuarea procesului judiciar privind decăderea companiei „ROT FRONT” OAO din drepturi asupra mărcii „Птичье Молоко” prin urmare în conformitate cu prevederile art. 60 CPC RM SA „Bucuria” renunță la acțiunea pe cauza S.A. „BUCURIA” către „ROT FRONT” OAO, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală a RM privind decăderea din drepturi asupra mărcilor neutilizate cu nr. 841511 „Птичье Молоко” înregistrată la 22.09.2004 și nr. 838791 „Ромашки”.

Totodată indicînd și faptul că, toate consecințele renunțării sunt cunoscute.

Părțile în ședință de judecată nu s-au prezentat fiind citate legal.

Studiind materialele dosarului, cererea reclamantului S.A. „BUCURIA” cu nr. 20689 din 26.04.2017, instanța de judecată consideră necesar de a admite renunțul reprezentantului reclamantului la acțiune și de a înceta procesul din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 265 lit.c) CPC, instanța judecătoarească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că, reprezentantul reclamantului S.A. „BUCURIA”, cu împuñări speciale în acest sens, și-a exprimat voința de a renunța la acțiune, ceea ce se confirmă prin cererea scrisă cu nr. 20689 din 26.04.2017, anexată la materialele dosarului, iar pîrîta nu a solicitat examinarea fondului cauzei neprezentîndu-se în ședință.

Instanța de judecată, în conformitate cu art. 212, alin. (4) CPC, considerînd cunoscute reprezentantului S.A. „BUCURIA” efectele admiterii renunțului la acțiune și încetării procesului

stipulate în art. 266, alin. (2) CPC și anume că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60, alin. (5) CPC, renunțul reclamantului la acțiune nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite renunțul reclamantului la acțiune și de a înceta procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a S.A. „BUCURIA” către „ROT FRONT” OAO, intervenient accesoriu AGEPI cu privire la renunțare la acțiunea privind decădere din dreptul mărcii „Lapte de pasăre/Птичье молоко”.

În conformitate cu art. 265 lit.c), art. 266, art. art. 269-270 CPC, instanța de judecată

d i s p u n e:

Se admite renunțul reprezentantului reclamantului S.A. „BUCURIA”, la acțiune.

Se încetează, procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a S.A. „BUCURIA” către „ROT FRONT” OAO, intervenient accesoriu AGEPI cu privire la renunțare la acțiunea privind decădere din dreptul mărcii „Lapte de pasăre/Птичье молоко”.

Se menționează, că nu se admite o nouă adresare în judecată a S.A. „BUCURIA” împotriva „ROT FRONT” OAO cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

*Președintele ședinței,
judecătorul*

semnătura

Olesea Turcan

Coresponde cu originalul, Judecătorul:

