

Dosarul nr.2-1102/2017

41-2-7026-02062016

HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII

21 decembrie 2017

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani

Instanța compusă din :

Judecător, președinte

Nina Arabadji

Grefier

Teodor Stelea

A judecat în ședința de judecată publică cauza civilă la cererea
S.R.L. „IMPERIAL UNIT” S.R.L.
împotriva Imperial Tobacco Limited,
intervenient accesoriu Agenția de Stat
pentru Proprietatea Intelectuală a RM,
privind anularea mărcii internaționale
nr.1206367 pentru produsele „țigarete,
produse din tutun” - REGAL King Size
titular Imperial Tobacco Limited 121
Winterstoke Road Bristol BS3 2LL (GB)
pe teritoriul Republicii Moldova și

A C O N S T A T A T :

Privind procedura.

1. Reclamantul S.R.L. „IMPERIAL UNIT” S.R.L. s-a adresat la data de 08.04.2016 în instanța de judecată cu cererea nominalizată, solicitînd, în baza art.21 al Legii nr.38 din 29.02.2008, anularea mărcii internaționale nr.1206367 REGAL King Size titular Imperial

Tobacco Limited 121 Winterstoke Road Bristol BS3 2LL (GB) pe teritoriul Republicii Moldova(f.d.2-5).

2. La datele de 18.05.2016 și 24.05.2017 reprezentantul reclamantului S.R.L. „IMPERIAL UNIT” S.R.L. a înaintat cereri de completare și modificare a acțiunii, prin care a solicitat în baza, art.21 al Legii nr.38 din 29.02.2008, anularea mărcii internaționale nr.1206367 pentru produsele „țigarete, produse din tutun” – REGAL King Size titular Imperial Tobacco Limited 121 Winterstoke Road Bristol BS3 2LL (GB) pe teritoriul Republicii Moldova (f.d.20-21,178-180).

Argumentele părților în ședințele de judecată.

3. Reprezentantul reclamantului S.R.L. „IMPERIAL UNIT” S.R.L. Didenco Ion, în baza procurii nr.26/B din 01.05.2016, a susținut cererea, inclusiv concretizată pe motivele de fapt și de drept invocate în cerere și a solicitat admiterea integrală a acesteia.

4. Reprezentantul pârâtului Imperial Tobacco Limited avocatul Țiganaș Ion, în baza mandatului nr.1057351 din 16.08.2016 și procura nr.380/16 din 16.08.2016, nu a recunoscut cererea înaintată și a solicitat respingerea acesteia ca neprobată.

5. Reprezentanții intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM, Bondaresco Patricia, în baza procurii nr.1786 din 13.09.2016, Dadu Elena, în baza procurii nr.10556 din 01.08.2016 și Cemortan Irina, în baza procurii nr.1206 din 05.06.2017, a lăsat întrebarea admiterii sau respingerii cererii depuse la discreția instanței.

Aprecierea instanței:

6.*Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei, verificând argumentele invocate în raport cu probele administrate, instanța constată următoarele circumstanțe de fapt și motive de drept.*

7. **În drept**, instanța atestă că reieșind din prevederile art.21 al Legii privind protecția mărcilor nr.38 din 29.02.2008 marca este declarată nulă în urma unei cereri de anulare, depuse la judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI, sau a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depuse la aceeași instanță, dacă:

a) a fost înregistrată contrar prevederilor art.7;

b) solicitantul a acționat cu rea-credință în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii.

Marca se consideră ca fiind înregistrată cu rea-credință în cazul în care, la momentul depunerii cererii de înregistrare a ei, solicitantul știa sau putea ști că pe piața Republicii Moldova se utilizează o asemenea marcă, cu bună-credință, de către altă persoană, pentru produse și/sau servicii identice sau similare cu cele pentru care marca a fost depusă spre înregistrare ori că sînt

promovate sau se negociază promovarea/plasarea produselor și/sau serviciilor identice sau similare cu cele pentru care marca a fost depusă spre înregistrare marcate cu o asemenea marcă, care este anterioară și care beneficiază de protecție și se bucură de renume cel puțin într-un stat parte la Convenția de la Paris sau la Acordul de instituire a Organizației Mondiale a Comerțului, iar prin utilizarea mărcii înregistrate se creează un risc de confuzie cu marca anterioară sau fără motive justificate se profită de renumele acesteia. La anularea mărcii pe motivul înregistrării ei cu rea-credință se va ține cont în special de faptul dacă marca înregistrată este utilizată pentru produse care generează conflict cu o altă marcă sau dacă titularul mărcii înregistrate utilizează marca doar în scop de blocaj. O marcă înregistrată contrar prevederilor art.7 alin.(1) lit.b), c) sau d) nu poate fi declarată nulă dacă, în urma utilizării, ea a dobândit, după înregistrare, un caracter distinctiv pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată. În cazul în care motivul nulității vizează numai o parte din produsele și/sau serviciile pentru care marca a fost înregistrată, nulitatea mărcii poate fi declarată numai în privința produselor și/sau serviciilor respective.

8. **În fapt**, reieșind din materialele prezentate și administrate în ședința de judecată, instanța a stabilit cu certitudine, că pârâtul Imperial Tobacco Limited 121 Winterstoke Road Bristol BS3 2LL (GB) este titular al mărcilor, înregistrate la Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale și deține pe teritoriul Republicii Moldova, fiind incluse în baza de date națională a AGEPI, drepturile exclusive asupra mărcii internaționale REGAL King Size nr.1206367 pentru produsele „țigarete, produse din tutun” din clasa 34 din CIPS (f.d.-11).

9. **În consecință, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept**, este stabilit cu certitudine că acțiunea reclamantului S.R.L. „IMPERIAL UNIT” S.R.L. privind anularea mărcii internaționale *cuprind cadrul legal de adresare în instanța de judecată*, prevăzut de art.21 al Legii nr.38 din 29.02.2008.

10. Astfel, reprezentantul reclamantului S.R.L. „IMPERIAL UNIT” S.R.L. a argumentat, că este evident faptul, că pârâtul nu are un interes real față de teritoriul R. Moldova, ori înregistrările pe care le deține acesta sunt efectuate cu scop de a deține o garanție că alți agenți economici nu vor utiliza semnul dat, pe teritoriul R. Moldova, iar prezumția blocajului reiese din felul în care acționează pârâtul. Mai mult ca atât, în articolul sus menționat se indică clar, că solicitantul a acționat cu rea-credință în momentul depunerii cererii dacă știa sau putea ști - astfel este evident faptul că pârâtul a putut ști despre intenția companiei SRL Imperial Unit de a utiliza semnul REGAL pe teritoriul R. Moldova. Prin analogia litigiului anterior, care este între aceleași părți, este incontestabil faptul că pârâtul nu are un interes față de piața R. Moldova, or, prin prisma art.123 alin.(1) CPC, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sânt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleași persoane. Din aceste motive solicită anularea mărcii internaționale nr.1206367 pentru produsele „țigarete, produse din tutun” - REGAL King Size titular Imperial Tobacco Limited 121 Winterstoke Road Bristol BS3 2LL (GB) pe teritoriul R. Moldova conform procedurilor.

11. Reprezentantul pârâtului Imperial Tobacco Limited a obiectat împotriva cererii,

motivind că IMPERIAL TOBACCO LIMITED este o companie multinațională fondată în 1901, care face parte din Top-4 a celor mai mari producători de țigări, la nivel mondial. Compania produce peste 320 miliarde țigări pe an în cele 51 de fabrici ale sale, iar produsele companiei sunt vândute în 160 de țări ale lumii. Având o istorie de 115 ani în spate, IMPERIAL TOBACCO LIMITED reprezintă una dintre cele mai dezvoltate companii la nivel global, cu o cifră anuală de afaceri ce depășește 25 miliarde lire sterline și un număr de peste 36 mii de angajați. Portofoliul de mărci al IMPERIAL TOBACCO LIMITED este alcătuit din mii de mărci, înregistrate în majoritatea statelor lumii. Marca REGAL King Size a fost înregistrată inițial în statele Uniunii Europene în 06.12.2012, iar ulterior titularul mărcii a decis să-și extindă protecția juridică asupra mărcii REGAL King Size în alte state, utilizând în acest sens Protocolul referitor la Aranjamentul de la Madrid privind înregistrarea internațională a mărcilor. La 02.04.2014 IMPERIAL TOBACCO LIMITED devine titularul mărcii nr.1206367 și în Republica Moldova. Marca înregistrată este similară cu alte 19 mărci comunitare, titular al cărora este IMPERIAL TOBACCO LIMITED, iar primele înregistrări ale semnului REGAL King Size datează cu 23.02.1979. Deci, elementul verbal REGAL King Size din cadrul mărcii combinate are o istorie îndelungată, fiind elaborat încă la sfârșitul anilor 70 ai sec. XX. Procedura de înregistrare a mărcii internaționale nr.1206367 REGAL King Size a fost respectată în totalitate și a fost realizată în strictă conformitate cu actele normative naționale și internaționale. Pârâtul, la momentul depunerii cererii privind înregistrarea mărcii internaționale nr.1206367 REGAL King Size, nu a cunoscut și nu a putut ști despre vre-un litigiu examinat de instanțele judecătorești ale Republicii Moldova și nici despre intenția reclamantului de a-l depozita de mărcile naționale R562, R2427 și de marca internațională 827721 (dosar nr. 2-22/14). În acest sens, atrage atenția că marca internațională nr.1206367 a fost înregistrată la data de 02.04.2014, iar pârâtul a fost informat despre dosarul nr.2-22/14 examinat de Curtea de Apel Chișinău la data de 09.06.2014, fapt confirmat și în hotărârea din 13.06.2014, prin care s-a dispus anularea celor trei mărci. Astfel, chiar dacă se presupune că pârâtul a știut despre un litigiu din Republica Moldova, acest fapt s-a întâmplat nu mai devreme de 09.06.2014, în timp ce înregistrarea avuse-se loc cu câteva luni mai devreme. Pârâtul, la momentul depunerii cererii privind înregistrarea mărcii internaționale nr.1206367 REGAL King Size: nu știa și nici nu putea ști despre faptul utilizării, cu bună-credință de către reclamant a desemnării „REGAL” pe piața Republicii Moldova, pentru produse identice sau similare cu cele pentru care marca a fost depusă spre înregistrare, nu știa și nici nu putea ști despre faptul că sânt promovate sau se negociază promovarea/plasarea produselor identice sau similare cu cele pentru care marca a fost depusă spre înregistrare marcate cu o asemenea marcă, nu știa și nici nu putea ști despre faptul că există vreo marcă anterioară, nu știa și nici nu putea ști despre faptul că această marcă anterioară beneficiază de protecție și se bucură de renume cel puțin într-un stat parte la Convenția de la Paris sau la Acordul de instituire a Organizației Mondiale a Comerțului, iar prin utilizarea mărcii înregistrate se creează un risc de confuzie cu marca anterioară sau fără motive justificate se profită de renumele acesteia. Părțile nu au întreținut de-a lungul anilor careva relații comerciale, care ar fi dovedit cunoașterea reclamantului de către pârât. Reclamantul nu a demonstrat că pârâtul a acționat cu rea-credință în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii internaționale nr.1206367 REGAL King. Reclamantul nu a dovedit întrunirea cumulativă a tuturor condițiilor impuse de norma legală. Reclamantul nu a demonstrat circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale. Cererea de chemare în judecată poartă un caracter declarativ și neargumentat. Reclamantul nu a prezentat careva probe

pertinente și admisibile, care ar demonstra temeinicia declarațiilor sale. Cererea de chemare în judecată conține doar opinia Reclamantului referitoare la nulitatea mărcii și, prin prisma normei procesuale, nu este satisfăcută sarcina probațiunii încălcării drepturilor, din care motive solicită respingerea cererii depuse.

12. Reprezentanții intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM, au informat că pârâtul, Imperial Tobacco Limited, 121 Winterstoke Road Bristol BS3 2LL, Regatul Unit (GB), a solicitat acordarea protecției pe teritoriul Republicii Moldova amărcii internaționale nr.1206367 din 02.04.2014, pentru produsele din clasa 34 - tutun brut sau prelucrat; produse din tutun; înlocuitori de tutun care nu sunt destinate în scopuri medicinale sau terapeutice; țigarete; chibrituri și articole pentru fumători; tuburi țigări; filtre pentru țigarete; hârtie pentru țigarete, conform Clasificării internaționale a produselor și serviciilor în scopul înregistrării mărcilor (CIPS). La data de 13.11.2014, IMPERIAL UNIT S.R.L. a depus cerere de examinare a opoziției împotriva înregistrării mărcii, iar la 08.04.2015 AGEPI a emis, în temeiul art.40 și art.79 al Legii nr. 38/2008, notificare de refuz provizoriu al mărcii pentru totalitatea produselor solicitate din clasa 34 conform CIPS. La 09.06.2015 solicitantul Imperial Tobacco Limited a depus contestație împotriva Avizului provizoriu prin intermediul mandatarului autorizat PARASCA Dumitru, Biroul Universitar „INVENTA-PARASCA” S.R.L., Str. Eminescu nr. 40, ap. 13, c/p 28, MD-2012, Chișinău, Republica Moldova. Urmare a examinării cererii de înregistrare a mărcii și a contestației, la data de 15.09.2015 a fost emisă Decizia definitivă de înregistrare a mărcii nr.1206367 pentru produsele clasei 34 conform CIPS, pe numele Imperial Tobacco Limited, 121 Winterstoke Road Bristol BS3 2LL Regatul Unit. Toate acțiunile AGEPI ce țin de examinarea cererii și înregistrarea mărcii nr. 1206367 au fost realizate în strictă conformitate cu prevederile Legii nr.38/2008 privind protecția mărcilor și Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a mărcilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.488 din 13.08.2009. Reclamantul „IMPERIAL UNIT” S.R.L. a depus la AGEPI cererea de înregistrare a mărcii verbale REGAL nr.depozit 035213 pentru produsele din clasa 34 - tutun; articole pentru fumători; țigarete conform CIPS. Cererea de înregistrare a mărcii a fost publicată în Buletinul Oficial de Proprietate Industrială (BOPI) nr. 7/2014. La data de 16.10.2014, Imperial Tobacco Limited, 121 Winterstoke Road Bristol BS3 2LL Regatul Unit a depus opoziție împotriva înregistrării mărcii REGAL, iar la 31.01.2015 a fost emis Avizul provizoriu de respingere a înregistrării mărcii întemeiat pe prevederile art. 8 (1) b) din Legea nr.38/2008, constatându-se că la înregistrarea desemnării REGAL se opune cererea internațională nr.1206367 din 02.04.2014, depusă spre înregistrare pentru produse similare din clasa 34, solicitant Imperial Tobacco Limited, 121 Winterstoke Road Bristol BS3 2LL Regatul Unit. Conform Deciziei Direcției mărci și design industrial din 06.11.2015, opoziția depusă de Imperial Tobacco Limited a fost considerată întemeiată, iar cererea de înregistrare a mărcii verbale REGAL cu numărul depozitului 035213 din 04.06.2014 a fost respinsă. Decizia respectivă a fost contestată în Comisia de contestații a AGEPI de către „IMPERIAL UNIT” S.R.L., la moment încă nu este emisă vreo hotărâre a Comisiei de contestații pe marginea contestației date. Obligația de a acționa cu bună credință reiese din prevederile art.9 al CC RM, iar conform prevederilor legislației naționale (art.6 din Legea nr.38/2008), precum și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, dreptul la marcă poate fi dobândit de orice persoană fizică sau juridică națională sau străină. Legislația în domeniul mărcilor nu impune condiția desfășurării activității de producție, de comerț sau de prestare

a serviciilor, la data depunerii cererii de înregistrare a mărcii. Mai mult ca atât, AGEPI nu este în drept să ceară solicitantului prezentarea informației referitor la activitatea acestuia, la scopul înregistrării, toate acțiunile solicitantului fiind admise reieșind din principiile bune-credințe. În acest sens menționează Tratatul privind dreptul mărcilor (adoptat la Geneva la 27.10.1994), la care Republica Moldova a aderat prin Hotărârea Parlamentului nr.614-X1II din 27.10.1995 și Tratatul de la Singapore privind dreptul mărcilor (adoptat la Singapore în martie 2006), la care Republica Moldova a aderat prin Legea Republicii Moldova nr.214-XVI din 23.10.2008, care prevăd în art.3 alin.7 și corespunzător în art.3 alin.4 că: nici o parte contractantă nu poate cere ca alte condiții decât cele care sunt enunțate la alin. (1)-(4) și (6) să fie îndeplinite în ceea ce privește cererea. în mod special, condițiile următoare nu pot fi pretinse atât timp cât cererea este în curs de soluționare: ... - indicația conform căreia solicitantul exercită o activitate industrială sau comercială, cât și prezentarea dovezii corespunzătoare. Înregistrarea mărcii se efectuează reieșind din buna credință a solicitantului, însă, orice persoană interesele căreia îi sunt afectate de înregistrare este în drept de a solicita în instanța de judecată anularea înregistrării mărcii, inclusiv din motivul înregistrării acesteia cu rea-credință. Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13.06.2014 a fost admisă acțiunea „IMPERIAL UNIT” S.R.L. către IMPERIAL TOBACCO LIMITED, intervenient accesoriu AGEPI privind decăderea din drepturi asupra mărcilor nr.R 572, R 2427, IR 827721. Informația privind executarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 13.06.2014 a fost publicată în Buletinul Oficial de Proprietate Industrială 12/2014. AGEPI, în calitate de autoritate de stat împuternicită să acorde protecție obiectelor de proprietate intelectuală, confirmă în fața instanței de judecată înregistrarea mărcii Internaționale nr.1206367 din 02.04.2014, pentru produsele din clasa 34 conform CIPS, pe numele titularului Imperial Tobacco Limited, 121 Winterstoke Road Bristol BS3 2LL Regatul Unit.

13. În acest sens, instanța de judecată, luând în considerație argumentele reprezentantului reclamantului, obiecțiile reprezentantului pârâtului și argumentele intervenientului accesoriu, întru respectarea prevederilor legislației naționale și internaționale, inclusiv Convenția Pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, adoptată la 04.11.1950, în vigoare pentru Republica Moldova din 12.09.1997, care stipulează ca „cauza sa să fie judecată în mod echitabil”, având în vedere principiul *contradictorialității și egalitatea părților în drepturile procedurale*, a creat condiții egale părților pentru exercitarea drepturilor lor, ședințele de judecată fiind amânate inclusiv, în legătură cu înaintarea cererii de completare și modificare a acțiunii, pentru prezentarea probelor necesare, în sensul confirmării argumentelor invocate, astfel cum se stipulează în art.118 CPC RM, că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

14. În această ordine de idei, instanța de judecată, *păstrând imparțialitatea și obiectivitatea, în baza prevederilor art.130,131 CPC RM*, își întemeiază concluziile pe explicațiile date de părți asupra circumstanțelor care au importanță în proces, verificate, în cadrul administrării probelor, și evaluate deopotrivă cu toate celelalte probe prezentate și administrate în ședința de judecată, apreciate, în totalitatea lor, sub toate aspectele complete și obiective, coroborarea lor cu alte probe, privitor la relevanța, admisibilitatea, veridicitatea lor, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii.

15. În acest context, luând în considerație probele prezentate și administrate în ședință

a de judecată instanța constată cu certitudine, că reclamantul nu a dovedit temeiurile anulării mărcii internaționale REGAL King Size nr.1206367 pentru produsele „țigarete, produse din tutun” din clasa 34 din CIPS, deoarece, reieșind de prevederile art.21 al Legii privind protecția mărcilor nr.38 din 29.02.2008, anularea unei mărci este condiționată de unele motive, și anume:

- solicitantul a acționat cu rea-credință în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii.

Așa motive instanța însă nu a stabilit.

16. Astfel, reprezentantul reclamantului a argumentat cererea prin faptul, că pârâtul nu are un interes real față de teritoriul R. Moldova, ori înregistrările pe care le deține acesta sunt efectuate cu scop de a deține o garanție că alți agenți economici nu vor utiliza semnul dat, pe teritoriul R. Moldova, iar prezumția blocajului reiese din felul în care acționează pârâtul. Mai mult ca atât, este evident faptul că pârâtul a putut ști despre intenția companiei SRL Imperial Unit de a utiliza semnul REGAL pe teritoriul R. Moldova.

17. Instanța însă nu poate aprecia circumstanțele menționate ca temei de anulare a mărcii și mai mult ca atât, cum a menționat reprezentantul pârâtului, reclamantul nu a demonstrat că pârâtul a acționat cu rea-credință în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii internaționale nr.1206367 REGAL King, nu a dovedit întrunirea cumulativă a tuturor condițiilor impuse de norma legală și nu a demonstrat circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

18. În acest context instanța consideră relevante argumentele reprezentantului pârâtului, care a menționat, că la momentul depunerii cererii privind înregistrarea mărcii internaționale nr.1206367 REGAL King Size pârâtul Imperial Tobacco Limited, nu știa și nici nu putea ști despre faptul utilizării, cu bună-credință de către reclamant a desemnării „REGAL” pe piața Republicii Moldova, pentru produse identice sau similare cu cele pentru care marca a fost depusă spre înregistrare, nu știa și nici nu putea ști despre faptul că sânt promovate sau se negociază promovarea/plasarea produselor identice sau similare cu cele pentru care marca a fost depusă spre înregistrare marcate cu o asemenea marcă, nu știa și nici nu putea ști despre faptul că există vreo marcă anterioară, nu știa și nici nu putea ști despre faptul că această marcă anterioară beneficiază de protecție și se bucură de renume cel puțin într-un stat parte la Convenția de la Paris sau la Acordul de instituire a Organizației Mondiale a Comerțului, iar prin utilizarea mărcii înregistrate se creează un risc de confuzie cu marca anterioară sau fără motive justificate se profită de renumele acesteia. Mai mult ca atât, părțile nu au întreținut de-a lungul anilor careva relații comerciale, care ar fi dovedit cunoașterea reclamantului de către pârât.

Aceste circumstanțe nu au fost combătute în ședința de judecată.

19. Nu poate fi luat în considerație nici argumentul reprezentantului reclamantului precum, că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13.06.2014 a fost admisă acțiunea reclamantului S.R.L. „IMPERIAL UNIT” S.R.L., fiind anulate mărcile cu numărul R562, R2427 și nr.827721 titular Imperial Tobacco Limited, temei de anulare a cărora a constituit neutilizarea mărcilor pe o perioadă neîntreruptă de 5 ani pe teritoriul Republicii Moldova - utilizare în scop de blocaj.

Într-adevăr, cum a indicat reprezentantul reclamantului, instanța reține, în baza prevederilor art.123 CPC RM, că faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleași persoane.

Instanța însă atestă, că circumstanțele stabilite prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 13.06.2014 nu se referă la faptul, că pîrîtul a acționat cu rea-credință în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii.

Mai mult ca atît, cum a argumentat reprezentantul pîrîtului, la momentul depunerii cererii privind înregistrarea mărcii internaționale nr.1206367 REGAL King Size, Imperial Tobacco Limited nu a cunoscut și nu a putut ști despre vre-un litigiu examinat de instanțele judecătorești ale Republicii Moldova și nici despre intenția reclamantului de a-l deposeda de mărcile naționale R562, R2427 și de marca internațională 827721. Marca internațională nr.1206367 a fost înregistrată la data de 02.04.2014, iar pîrîtul a fost informat despre dosarul nr.2-22/14 examinat de Curtea de Apel Chișinău la data de 09.06.2014, fapt confirmat și în hotărîrea din 13.06.2014, prin care s-a dispus anularea celor trei mărci și chiar dacă se presupune, că pîrîtul a știut despre un litigiu din Republica Moldova, acest fapt s-a întîmplat nu mai devreme de 09.06.2014, în timp ce înregistrarea avuse-se loc cu câteva luni mai devreme.

20. Raportînd situația reținută la prevederile legale indicate mai sus, se atestă cu certitudine, că instanței nu i-au fost prezentate careva probe, ce ar confirma faptul, că pîrîtul a acționat cu rea-credință în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii și *instanța reține aici cu referire la regulile pertinentei și admisibilității probelor, în baza art.121,122 CPC RM, că reprezentantul reclamantului nu a prezentat instanței probe pertinente în confirmarea faptelor indicate.*

21. Dînd o apreciere celor enumerate mai sus, reieșind din probele administrate, *bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar și apreciate, în baza art.130 CPC RM, din punct de vedere al pertinentei, admisibilității, veridicității, iar în ansamblul sub toate aspectele în coroborarea lor, instanța ajunge la concluzia netemeinicii cererii depuse de către S.R.L. „IMPERIAL UNIT” S.R.L., urmînd respingerea acesteia.*

În baza Legii privind protecția mărcilor nr.38 din 29.02.2008, art.art.94,96,238-241 CPC RM, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Cererea S.R.L. „IMPERIAL UNIT” S.R.L. împotriva Imperial Tobacco Limited,

intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM, privind anularea mărcii internaționale nr.1206367 pentru produsele „țigarete, produse din tutun” - REGAL King Size titular Imperial Tobacco Limited 121 Winterstoke Road Bristol BS3 2LL (GB) pe teritoriul Republicii Moldova s e r e s p i n g e ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel mun.Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, timp în care părțile pot solicita și întocmirea hotărârii redactate integral.

Judecător

Nina Arabadji

