

ÎNCHEIERE

05 decembrie 2017
Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanța compusă din:
Președintele
Grefier

Veaceslav Nicula
Tatiana Aga

mun.Chișinău

A judecat în ședința de judecată publică cauza civilă la cererea înaintată de Natur Produkt Zdrovit Sp. Z o.o. , înaintată prin intermediul avocatului Iudin Gheorghe împotriva Egis Gyogyszerygar Zrt., intervenient Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, privind decăderea din drepturile asupra mărcii și

A C O N S T A T A T :

Privind procedura:

Reclamantul Natur Produkt Zdrovit Sp. Z o.o. s-a adresat la data de 21.07.2017 în instanța de judecată, cu cererea de chemare în judecată împotriva Egis Gyogyszerygar Zrt, solicitînd decăderea companiei Egis Gyogyszerygar Zrt. din drepturile asupra mărcii IR 1086429 NAUSEGIS pentru toate produsele la care a fost înregistrată și anume „Preparate farmaceutice pentru uz uman” din clasa 05 conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor (CIPS).

În ședințele de judecată:

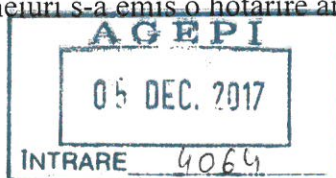
Reprezentantul reclamantului avocatului Iudin Gheorghe în ședința de judecată o cerere în mod verbal privind renunțarea la acțiune și încetarea procesului în legătură cu faptul că pîrîtul a renunțat la marcă și respectiv nu mai există obiectul acțiunii.

Reprezentantul Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, Cemortan Irina, în ședințele de judecată a susținut cererea de renunțare și a solicitat încetarea procesului întrucât nu mai există obiectul acțiunii.

Studiind materialele dosarului instanța constată următoarele de fapt și de drept.

În drept, instanța atestă că potrivit art.60 CPC RM, Reclamantul este în drept să modifice temeiul sau obiectul acțiunii, să mărească ori să reducă cuantumul pretențiilor în acțiune, ori să renunțe la acțiune. Pîrîtul este în drept să recunoască acțiunea. Părțile pot înceta procesul prin tranzacție. Instanța nu va admite renunțarea reclamantului la acțiune, nici recunoașterea acțiunii de către pîrît, nu va confirma tranzacția dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.

În baza art.art.265,266 CPC RM instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: a) pricina nu urmează a fi judecată în procedură civilă; b) într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri s-a emis o hotărîre judecătorească rămasă irevocabilă sau o încheiere de încetare a procesului în legătură cu renunțarea reclamantului la acțiune sau cu confirmarea tranzacției dintre părți; c) reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță; c¹) reclamantul și-a retras acțiunea civilă la faza judecării cauzei în procesul penal, dacă retragerea a fost acceptată de instanță; d) părțile au încheiat o tranzacție, confirmată de instanță; e) într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri s-a emis o hotărîre arbitrală care a devenit obligatorie pentru



părți, cu excepția cazului în care instanța refuză eliberarea titlului executoriu sau desființează hotărîrea arbitrală; f) partea în proces persoană fizică decedează și raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi; g) reclamantului și/sau pîrîtului îi lipsește capacitatea de folosință, cu excepția cazurilor prevăzute la art.59 alin.(2); h) cererea de chemare în judecată este depusă de un organ, o organizație sau o persoană în vederea apărării drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale unei alte persoane fără ca prezentul cod sau o altă lege să le confere acest drept.

Instanța judecătorească dispune încetarea procesului printr-o încheiere, care poate fi atacată cu recurs. Pronunțînd încheierea de încetare a procesului, instanța judecătorească menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Raportând situația reținută la prevederile legale indicate, instanța consideră posibil de a admite renunțul de la acțiune și încetarea procesului, deoarece acesta nu contravine legii și nu se încalcă drepturile vreunora din părți.

În baza art.art.60,265,266 CPC RM, instanța de judecată,

D I S P U N E :

Se admite renunțul reprezentantului reclamantului Natur Produkt Zdrovit Sp. Z o.o., avocatului Iudin Gheorghe de la cererea împotriva Egis Gyogyszergyar Zrt., intervenient Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, privind decăderea din drepturile asupra mărcii și procesul la acțiunea dată **î n c e t e a z ă**.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani în termen de 15 zile.

Judecător

Veaceslav Nicula

Copia corespunde cu originalul

 judecător Veaceslav Nicula