

## Î N C H E I E R E

21 iunie 2018

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediu Rîșcani)  
Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător  
grefier

Vitalii Ciumac  
Leonid Ciurcă

examinînd în ședința de judecată publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Natur Produkt Zdrovit SP împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală a Republicii Moldova, intervenient accesoriu Egis Gyogyszergyár Zrt privind contestarea actelor administrative,

### c o n s t a t ā:

La data de 22.03.2017 Natur Produkt Zdrovit SP a depus în instanță acțiunea indicată.

În cadrul ședinței de judecată reclamantul a înaintat o cerere de renunțare la acțiune, menționînd că motivul renunțului este faptul că, prin hotărîrea din 19.04.2018, Comisia de Contestații a AGEPI a acceptat cererea Natur Produkt Zdrovit Sp. Zoo de înregistrare a mărcii NACECIS. Întrucât solicitările reclamantului au fost satisfăcute pe deplin în afara procesului judiciar. Toate consecințele încetării procesului stabilite de art.266 din CPC reclamantului îi sunt cunoscute și își le asumă. Solicită încetarea procesului.

Reprezentantul pîrîtului a solicitat admiterea cererii înaintate de către reclamant.

În ședința de judecată intervenientul accesoriu nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal, motiv din care instanța de judecată a constatat ca posibilă examinarea cererii de renunță la acțiune în absența acestuia.

Instanța de judecată, examinînd cererea înaintată și materialele cauzei civile, consideră necesar de a admite renunțul reclamantului la acțiune și de a înceta procesul din următoarele considerente.

Conform art.265 lit.c) CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

Potrivit art.212 alin.(3) CPC, dacă renunțarea reclamantului la acțiune este exprimat în cerere scrisă, adresată instanței, cererea se anexează la dosar, fapt menționat în procesul-verbal al ședinței de judecată.

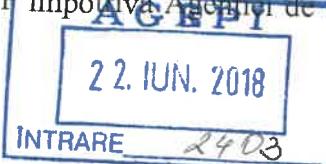
Instanța de judecată constată că renunțul reclamantului la acțiune nu contravine legislației în vigoare, a fost exprimat în cerere scrisă care a fost anexată la dosar, motivul renunțului satisfacerea pretențiilor reclamantului de către pîrît pe cale extrajudiciară, consecințele renunțului la acțiune fiind cunoscute reprezentantului reclamantului.

În conformitate cu art.265 lit.c), art.266, art.art.269, 270 CPC, instanța de judecată, -

### d i s p u n e:

Se admite renunțul reclamantului Natur Produkt Zdrovit SP la acțiune.

Procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Natur Produkt Zdrovit SP împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală a

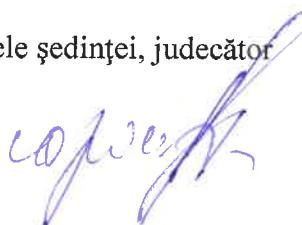


Republicii Moldova, intervenient accesoriu Egis Gyogyszergyar Zrt privind contestarea actelor administrative – se încetează.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a Natur Produkt Zdrovit SP împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală a Republicii Moldova cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Rîșcani Chișinău (sediul Rîșcani).

Președintele ședinței, judecător



Vitalii Ciumac