

Republica Moldova
HOTĂRÎRE
În numele Legii

18.08.2016.

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău
Instanța compusă din
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Oleg Melniciuc
Victoria Braguta

Examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind anularea hotărîrii și obligarea acordării protecției juridice.

A C O N S T A T A T :

Reclamantul a depus în instanță cererea de chemare în judecată nominalizată. În motivarea ei a indicat că Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands a depus la AGEPI o cerere de înregistrare a mărcii combinate MOSKOVSKAYA pentru produsele: bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor din clasa 32; băuturi alcoolice (cu excepția berii), votcă, băuturi pe bază de votcă și cocktailuri cu votcă din clasa 33 și Servicii de aprovizionare cu alimente și băuturi, servicii de bana baruri de cocktailuri, servicii de cluburi, de restaurante, aprovizionare cu alimente și băuți clasa 43 din CIPS, cu numărul de depozit 033972. La 07.07.2015, Departamentul Mărci, Desene și Modele Industriale AGEPI a luat decizia de a respinge de la înregistrare marca combinată MOSKOVSKAYA cu depozitul nr. 033972. Această Decizie al Departamentului Mărci, Desene și Modele Industriale AGEPI, a fost emisă în baza art. 7 alin.1 lit. g din Legea nr.38 din 29.02.2008 privind protecția mărcilor, deoarece MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.033972 poate induce în eroare consumatorul în ceea ce privește originea geografică a produselor și art. 7 alin. 1 LIT.K din Legea privind protecția mărcilor, deoarece MOSKOVSKAYA cu depozitul nr. 033972 este similară cu o denumire de МОСКОВСКАЯ înregistrată cu nr. 34 în Federația Rusă pentru produse din clasa 32 C drept de utilizare. La 07.09.2015, Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands a depus la Comisia de Contestații AGEPI contestații împotriva Departamentului Mărci, Desene și Modele Industriale AGEPI de respingere la înregistrare a mărcii combinate MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.033972. La 26.10.2015, Comisia de Contestații AGEPI a examinat aceste contestații și a emis hotărîri de respingere de la înregistrare a mărcii combinate MOSKOVSKAYA depozitul nr.033972 din 2013.11.06 a solicitantului Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands pentru produsele: bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor din clasa 32; băuturi alcoolice (cu excepția berii) votcă, băuturi pe bază de spirt, băutura pe bază de votcă și cocktailuri cu votcă din clasa 33 și Servicii de aprovizionare cu alimente și băuturi, servicii de baruri și de baruri de

cocktailuri, servicii de cluburi, de restaurante, aprovizionare cu alimente și băuturi din clasa 43. Compania Spirits International B.V, a company organized under the Laws Netherlands, consideră hotărîrea Comisiei de Contestații AGEPI din 26.10.2015 nelegală, din următoarele considerente. Reclamantul Spirits International B.V, a company organized under the Laws Netherlands, este titularul mărcii verbale înregistrarea internațională MOSKOVSKAYA. Acest element verbal este recunoscut a fi pasibil de protecție prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 29.01.2003, conform căreia a fost acordată protecție juridică în Republica Moldova a mărcii verbale, înregistrarea internațională nr.735579 MOSKOVSKAYA solicitant Spirits International B. V. Această hotărîre a Curții de Apel Chișinău a fost confirmată și menținută în vigoare prin hotărîrea CSJ din 02.07.2003. Potrivit hotărîrilor judecătorești enunțate, elementul verbal MOSKOVSKAYA a fost recunoscut ca fiind pasibil de protecție și pe teritoriul Republicii Moldova, adică el poate fi de sine stătător înregistrat în calitate de marcă verbală. Această teză a fost reținută de către Colegiul civil și de contencios administrativ al CSJ în decizia sa din 16.06.2004, în cauza civilă Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands împotriva Agenției de Stat pentru Protecția Proprietății Industriale într-un alt litigiul privind contestarea actului administrativ în care curtea a menționat că: nu poate fi exclus de la protecție nici elementul verbal Moskovscaya din marca combinată Moskovscaya, deoarece acest element este înregistrat ca marcă verbală după aceeași persoană, în temeiul deciziei AGEPI din 08.10.2003, adoptată în baza hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 03.01.2003 și deciziei CSJ din 02.07.2003, rămasă irevocabilă. La fel, dreptul exclusiv al reclamantului asupra mărcii verbale MOSKOVSKAYA a fost reconfirmat și prin decizia Colegiului Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 23.01.2008, adoptată în cauza Spirits International N.V., A.N. Spirits Product International Intellectual Proprety B.V., AW către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la apărarea dreptului exclusiv asupra mărcii. Potrivit deciziei, instanța de judecată a obligat AGEPI să anuleze înregistrarea mărcii Московская Губерня pe motivul că această înregistrare încalcă dreptul exclusiv al reclamantului, precum și prezintă o denumire identică cu marca protejată a reclamantului. Astfel, în prezent desemnarea verbală MOSKOVSKAYA este pasibilă de protecție în Republica Moldova pe numele companiei Spirits International B.V, a company organized under the Laws of The Netherlands. Conform art.9 al.1, 3 din Legea privind protecția mărcilor, înregistrarea mărcii conferă titularului dreptul exclusiv asupra acesteia. Titularul mărcii pe întregul termen de valabilitate a mărcii, are dreptul exclusiv de a dispune de marcă, de a o folosi pe teritoriul Republicii Moldova, de a interzice altor persoane să folosească marca etc. Dreptul exclusiv asupra mărcii produce efecte pentru terți începînd cu data publicării în BOPI sau cu data înscrierii în Registrul internațional a datelor referitoare la înregistrarea mărcii. Reieșind din dispozițiile legal enunțate, titularul unei mărci poate dispune liber de aceasta inclusiv de a utiliza elementul verbal protejat în orice altă combinație de semne verbale și grafice, solicitînd la rîndul său protecție juridică ca obiect de proprietate intelectuală. Art. 33 al. 2 din Constituție, stabilește că dreptul cetățenilor la proprietatea intelectuală, interesele lor materiale și morale ce apar în legătură cu diverse genuri de creație intelectuală sînt apărute de lege. Respingînd de la înregistrare marca verbală MOSKOVSKAYA cu depozitul nr. 033972, precum și neacordînd drepturi asupra elementului verbal MOSKOVSKAYA în componența mărcii combinate MOSKOVSKAYA, AGEPI ignoră și nu ia în considerare hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 29.01.2003 cu privire la acordarea protecției juridice în Republica Moldova a mărcii verbale, înregistrarea internațională nr.735579 MOSKOVSKAYA, solicitant Spirits International B.V., a company organized under the Laws of The Netherlands, precum și hotărîrea Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova din 02.07.2003. Cu referire la argumentele invocate de către pîrît în hotărîrea contestată, afirmația că desemnarea solicitată reprezintă un semn verbal, fiind constituită exclusiv din cuvîntul MOSKOVSKAYA, iar acest semn poate servi în comerț pentru desemnarea originii geografice a produselor și nu poate fi atribuit cu drept exclusiv unei persoane nu este întemeiată deoarece, elementul verbal MOSKOVSKAYA este deja înregistrat ca marcă pe teritoriul Republicii Moldova în temeiul

deciziei AGEPI din 08.10.2003, adoptată în baza hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 03.01.2003 și deciziei Curții Supreme de Justiție din 02.07.2003, rămasă irevocabilă. Titularul acestei înregistrări fiind reclamantul. Marca verbală MOSKOVSKAYA deja servește la deosebirea produselor reclamantului de cele ale altor persoane fizice sau juridice, titularului Nefiindu-i cunoscute pînă la moment careva reclamații de la consumatori cu privire la inducerea lor în eroare cu privire la originea produselor marcate cu marca MOSKOVSKAYA. Marca verbală MOSKOVSKAYA, în urma utilizării eficiente și îndelungate de către titular nu este percepută de către consumator ca fiind denumire de origine a produsului, dar este percepută ca fiind un etalon al calității, ca produs calitativ și fabricat după o tehnologie modernă, din care considerente nu poate fi reținut argumentul pîrîtului cu privire la aceea că MOSKOVSKAYA ar fi o denumire de origine a produsului, din care considerente nu pot fi aplicate față de marca MOSKOVSKAYA restricțiile privind acordarea protecției juridice. Solicită anularea hotărîrii Comisiei de Contestații AGEPI din 26.10.2015 cu privire la respingerea la înregistrare în Republica Moldova a mărcii combinate MOSKOVSKAYA cu depozitul nr. 033972 din 2013.11.06, solicitant Spirits International B.V, a company organized under the Laws of The Netherlands; obligarea AGEPI să acorde protecție juridică în Republica Moldova mărcii verbale MOSKOVSKAYA cu depozitul nr. 033972 din 2013.11.06, solicitant Spirits International B.V, a company organized under the Laws of The Netherlands, pentru produsele: bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor din clasa 32; băuturi alcoolice (cu excepția berii) votcă, băuturi pe bază de spirt, băutură pe bază de votcă și cocktailuri cu votcă din clasa 33 și Servicii de aprovizionare cu alimente și băuturi, servicii de baruri și de baruri de cocktailuri, servicii de cluburi, de restaurante, aprovizionare cu alimente și băuturi din clasa 43, conform Clasificării Internaționale a produselor și serviciilor, limitate de formularea „fabricate în conformitate cu tradițiile și rețele rusești”.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands, avocatul Radu Jigău, pretențiile din cererea de chemare a suținut, solicitînd admiterea integrală a acestora.

Reprezentantul pîrîtului AGEPI în ședința de judecată pretențiile din cererea de chemare în judecată nu a recunoscut, solicitînd respingerea acestora ca neîntemeiate din considerentele expuse în referință, menționînd că cererea de înregistrare a mărcii combinate depozit 033972 din 06.11.2013 a fost depusă spre înregistrare de către Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands pentru produsele și serviciile claselor: 32 - bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor; 33 - băuturi alcoolice (cu excepția berii); votcă, băuturi pe bază de spirt, bază de votcă și cocteiluri cu votcă; 43 - servicii de aprovizionare cu alimente și băuturi, servicii de baruri și de baruri cocteiluri, servicii de cluburi, de restaurante, aprovizionare cu alimente și băuturi, CIPS. În urma examinării semnului depus spre înregistrare, AGEPI a emis la 06.11.2014 avizul provizoriu de respingere a înregistrării mărcii din motiv că induce în eroare consumatorul în ceea ce privește originea geografică a produselor serviciilor solicitate și este similară cu marca de origine МОСКОВСКАЯ înregistrată cu nr. 34 în Federația Rusă pentru clasa drept de utilizare; se opune cererea națională combinată nr. 027695 din 2010.08.25, solicitat Spirits International B.V. Luxemburg de înregistrare pentru produse similare din clasele 32, 33. Dreptul exclusiv nu se extinde asupra elementului MOSKOVSKAYA. La 06.01.2015, solicitantul a depus contestație împotriva Avizului provizoriu de respingere a cererii de înregistrare a mărcii nr. depozit 033972 din 06.11.2013. În urma examinării dosarului, la 07.07.2015 a fost emisă decizia potrivit căreia contestația a fost considerată neîntemeiată și a fost respinsă cererea de înregistrare a mărcii combinate cu nr. depozit 033972 din 06.11.2013 în temeiul art. 7 alin.1 lit g; art.7 alin. 1 lit. k și art. 10 din Legea nr. 38/2008, conform motivelor menționate în avizul provizoriu de respingere. Nefiind de acord cu decizia respectivă, la 07.09.2015, solicitantul a contestat decizia de respingere totală a cererilor de înregistrare a mărcii nr. depozit 033972. Examinînd contestația respectivă,

la 26.10.2015, Comisia de Contestatii a emis hotarirea privind respingerea revendicarilor contestatarului, cu mentinerea in vigoare a deciziei Departamentului Marci, Modele Industriale din 07.07.2015. AGEPI considera hotarirea Comisiei de contestatii din 26.10.2015 cu privire la respingerea cererii de inregistrare a marcii combinate nr. depozit 033 06.11.2013, drept legala si intemeiata din urmatoarele considerente. Comisia a constatat ca desemnarea solicitata reprezinta un semn combinat sub forma de eticheta, alcătuit din doua dreptunghiuri, unul amplasat deasupra celuilalt, plasat pe verticala, semnul fiind revendicat in culori (verde, auriu, alb, gri), plus elemente figurative, care toate impreuna acorda distinctivitate marcii in ansamblu. Astfel, afirmatia reclamantului, precum ca AGEPI mentioneaza in Hotarirea Comisiei de Contestatii ca desemnarea solicitata reprezinta un semn verbal, fiind constituita exclusiv din cuvintul MOSKOVSKAYA, iar acest semn poate servi in comerț pentru desemnarea originii geografice a produselor si nu poate fi atribuit cu drept exclusiv unei persoane este eronata si absolut nefondata, urmărind inducerea in eroare a instantei de judecata. Este cunoscut faptul ca aprecierea marcii se tine cont, in primul tind, de prima perceptie pe care marca o creeaza asupra consumatorului, si in primul rind, perceptia elementelor verbale, iar semnul solicitat, desi este combinat, totusi, accentul cade asupra cuvintului Moskovskaya, care este perceput in legatura directa cu orașul Moscova - capitala Federatiei Ruse, un oraș foarte cunoscut in intreaga lume. Chiar daca solicitantul a limitat lista produselor revendicate prin mentiunea ca produsele mentionate sunt fabricate conform traditiilor si rețetelor rusesti, Comisia a considerat ca consumatorul nu va percepe semnul examinat ca o marca, adica un semn susceptibil de a deosebi unele produse sau servicii de altele care apartin diferitor producatori, ci mai mult ca o informatie suplimentara care indica, de exemplu ca produsele marcate cu acest semn provin din regiunea respectiva din Federatia Rusa, iar drept consecinta acest semn poate induce in eroare consumatorul privind originea geografica a produselor, serviciilor revendicate in cerere, or conform art.7 alin. 1 lit. g din Legea nr. 38/2008: Se refuza inregistrarea marcilor care pot induce in eroare consumatorul in ceea ce priveste originea geografica, calitatea ori natura produsului si/sau a serviciului. Comisia a retinut argumentele contestatarului, inclusiv si cele legate de drepturile anterior dobandite prin instanța de judecata asupra marcii internationale MOSKOVSKAYA, IR 735 579 privind inregistrarea marcilor MOSKOVSKAYA, MOSKOVSKAYA Moskovskaya pe numele companiei Spirits International B.V. din Luxemburg in mai multe state, totusi, in cazul dat Comisia a conchis ca motivul de refuz este intemeiat in privinta marcii examinate in temeiul art. 7 alin.1 g din Legea nr. 38/2008. Mai mult ca atat, Comisia a constatat ca in privinta produselor revendicate din clasele 32 si 33, ramine in vigoare si motivul de refuz in temeiul art. 7 alin.1 k al Legii nr. 38/2008, dat fiind faptul ca desemnarea solicitata contine denumirea de origine MOSKOVSKAYA inregistrata cu nr. 34 in Federatia Rusa pentru produse din clasa 32 conform CIPS, protejata si pe teritoriul Republicii Moldova in temeiul Acordului privind masurile de prevenire si combatere a utilizarii marcilor si indicatiilor geografice false, adoptat la 04.06.1999, aprobat prin hotarirea Guvernului Republicii Moldova nr. 1332 din 03.12.2001. Comisia a constatat ca desemnarea solicitata Moskovskaya conform cererii nr. depozit 033972 nu poate fi acceptata spre inregistrare in calitate de marca pentru produsele si serviciile revendicate din clasele 32, 33, 43 conform CIPS. Cu referire la afirmatia reclamantului precum ca elementul verbal MOSKOVSKAYA este recunoscut a fi pasibil de protectie prin hotarirea Curții de Apel Chisinau din 29.01.2003, mentinuta prin Decizia Curții Supreme de Justitie din 02.07.2003, cit si prin Decizia Curții Supreme de Justitie din 16.06.2004, mentioneaza ca dispozitiile instantelor judecatoresti au fost executate de catre AGEPI. Informatia privind acordarea protectiei juridice marcii nr.735579 Moskovskaya (verbală), solicitant Spirits International N.V. (AN), conform deciziilor judecatoresti au fost notificate Biroului International al OMPI. Obiect al prezentului litigiu fiind contestarea hotaririi Comisiei de Contestatii AGEPI din 26.10.2015 cu privire la marca nr. depozit 033972 din 06.11.2013. orizontala in interiorul caruia se contine elementul verbal Moskovskaya, care este amplasat deasupra celuilalt, plasat pe verticala, semnul fiind revendicat in culori (verde, auriu, alb, gri), plus elemente figurative, care toate impreuna acorda

distinctivitate mărcii în ansamblu. Astfel, afirmația reclamantului, precum că AGEPI menționează în hotărârea Comisiei de Contestații că ”desemnarea solicitată reprezintă un semn verbal, fiind constituită exclusiv din cuvântul MOSKOVSKAYA, iar acest semn poate servi în comerț pentru desemnarea originii geografice a produselor și nu poate fi atribuit cu drept exclusive unei persoane” este eronată și absolut nefondată, urmărind inducerea în eroare a instanței de judecată. Este cunoscut faptul că la aprecierea mărcii se ține cont, în primul rând, de prima percepție pe care marca o creează asupra consumatorului, și, în primul rând, percepția elementelor verbale, iar semnul solicitat, deși este combinat, totuși, accentul cade asupra cuvântului „Moskovskaya”, care este perceput în legătură directă cu orașul Moscova - capitala Federației Ruse, un oraș foarte cunoscut în întreaga lume. Chiar dacă solicitantul a limitat lista produselor revendicate prin mențiunea că produsele menționate sunt fabricate conform tradițiilor și rețetelor rusești, Comisia a considerat că consumatorul nu va percepe semnul examinat ca o marcă, adică un semn susceptibil de a deosebi unele produse sau servicii de altele care aparțin diferitor producători, ci mai mult ca o informație suplimentară care indică, de exemplu că produsele marcate cu acest semn provin din regiunea respectivă din Federația Rusă, iar drept consecință acest semn poate induce în eroare consumatorul privind originea geografică a produselor, serviciilor revendicate în cerere, or conform art. 7 alin.1 lit. g din Legea nr. 38/2008, se refuză înregistrarea mărcilor care pot induce în eroare consumatorul în ceea ce privește originea geografică, calitatea ori natura produsului și/sau a serviciului. Comisia a reținut argumentele contestatarului, inclusiv cele legate de drepturile anterior dobândite prin instanța de judecată asupra mărcii internaționale MOSKOVSKAYA IR 735 579, privind înregistrarea mărcilor MOSKOVSKAYA, MOSKOVSKAYA Moskovskaya pe numele companiei Spirits International B.V. din Luxemburg în mai multe state, totuși, în cazul dat Comisia a conchis că motivul de refuz este întemeiat în privința mărcii examinate în temeiul art. 7 alin.1 lit.g din Legea nr.38/2008. Mai mult ca atât, Comisia a constatat că în privința produselor revendicate din clasele 32 și 33 rămâne în vigoare și motivul de refuz în temeiul art. 7 alin.1 lit. k al Legii nr. 38/2008, dat fiind faptul că desemnarea solicitată conține denumirea de origine МОСКОВСКАЯ înregistrată cu nr. 34 în Federația Rusă pentru produse din clasa 32 conform CIPS, protejată și pe teritoriul Republicii Moldova în temeiul Acordului privind măsurile de prevenire și combatere a utilizării mărcilor și indicațiilor geografice false, adoptat la 04.06.1999, prin hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 1332 din 03.12.2001. Comisia a constatat că desemnarea solicitată Moskovskaya conform cererii nr. depozit 033972 nu poate fi acceptată spre înregistrare în calitate de marcă pentru produsele și serviciile revendicate din clasele 32, 33, 43 conform CIPS. Cu referire la afirmația reclamantului precum că elementul verbal MOSKOVSKAYA este recunoscut a fi pasibil de protecție prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29.01.2003, menținută prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 02.07.2003, cât și prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 16.06.2004, menționează că dispozițiile instanțelor judecătorești sus-menționate au fost executate de către AGEPI. Informația privind acordarea protecției juridice mărcii nr. 735579 Moskovskaya, solicitant Spirits International N.V. (AN), conform deciziilor judecătorești au fost notificate Biroului Internațional al OMPI. Obiect al prezentului litigiu fiind contestarea hotărârii Comisiei de Contestații AGEPI din 26.10.2015 cu privire la marca nr. depozit 033972 din 06.11.2013. Astfel, toate acțiunile AGEPI ce țin de examinarea cererii de mărcii nr. depozit 033972 din 06.11.2013, precum și emiterea hotărârii Contestații din 26.10.2015 au fost realizate în strictă conformitate cu Legea nr.38/2008 și Regulamentului privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a mărcilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 488 din 13.08.2009. (f.d 36-37)

Audiind părțile pe dosar, studiind materialele cauzei civile instanța de judecată ajunge la concluzia că pretențiile din cererea de chemare în judecată sînt întemeiate și urmează a fi admise, din următoarele considerente:

Conform art.1 alin.2 al Legii contenciosului administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal al unei cereri, se poate adresa

instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Conform art.14 al Legii contenciosului administrativ, persoana care se considera vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel. În cazul în care organul emitent are un organ ierarhic superior, cererea prealabilă poate fi adresată, la alegerea petiționarului, fie organului emitent, fie organului ierarhic superior dacă legislația nu prevede altfel. Termenul de 30 de zile specificat la alin.(1) nu se extinde asupra actului administrativ cu caracter normativ.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că potrivit cererii de înregistrare a mărcii, Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands a solicitat AGEPI înregistrarea mărcii combinate MOSKOVSKAYA pentru produsele: bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor din clasa 32; băuturi alcoolice (cu excepția berii), votcă, băuturi pe bază de votcă și cocktailuri cu votcă din clasa 33 și Servicii de aprovizionare cu alimente și băuturi, servicii de bari de cocktailuri, servicii de cluburi, de restaurante, aprovizionare cu alimente și băuți clasa 43 din CIPS, cu numărul de depozit 033972. (f.d 14)

Conform hotărârii din 07.07.2015, Departamentul Mărci, Desene și Modele Industriale AGEPI, a respins înregistrarea mărcii combinate MOSKOVSKAYA cu depozitul nr. 033972 în temeiul art.7 alin.1 lit. g din Legea nr.38 din 29.02.2008 privind protecția mărcilor, deoarece MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.033972 poate induce în eroare consumatorul în ceea ce privește originea geografică a produselor și art. 7 alin. 1 LIT. K din Legea enunțată, deoarece MOSKOVSKAYA cu depozitul nr. 033972 este similară cu o denumire de МОСКОВСКАЯ înregistrată cu nr. 34 în Federația Rusă pentru produse din clasa 32 C drept de utilizare. (f.d 54)

Conform hotărârii din 26.10.2015, Comisia de Contestații AGEPI a emis hotărârile de respingere de la înregistrare a mărcii combinate MOSKOVSKAYA depozitul nr.033972-bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din f sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor din clasa 32; alcoolice (cu excepția berii), votcă, băuturi pe bază de spirt, băuturi pe bază de votcă și coc cu votcă din clasa 33 și Servicii de aprovizionare cu alimente și băuturi, servicii de baru baruri de cocktailuri, servicii de cluburi, de restaurante, aprovizionare cu alimente și băuturi clasa 43 din CIPS. (f.d 8-13)

Conform art. 4 din Legea privind protecția mărcilor, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, denumită în continuare AGEPI, este oficiul național în domeniul protecției proprietății intelectuale și unica autoritate care acordă pe teritoriul Republicii Moldova protecție mărcilor în condițiile prezentei legi.

Instanța reține că în speță reclamantul Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands este titularul mărcii verbale înregistrarea internațională MOSKOVSKAYA, acest element verbal fiind recunoscut a fi pasibil de protecție prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29.01.2003, potrivit căreia a fost acordată protecție juridică în Republica Moldova a mărcii verbale, înregistrarea internațională nr. 735579 MOSKOVSKAYA solicitant Spirits International B. V, această hotărâre fiind menținută prin hotărârea CSJ din 02.07.2003. (f.d 15; 16-17)

Totodată instanța reține că dreptul exclusiv al reclamantului asupra mărcii verbale MOSKOVSKAYA a fost reconfirmat și prin decizia Colegiului Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 23.01.2008, adoptată în cauza civilă depusă de Spirits International N.V., A.N. Spirits Product International Intellectual Proprety B.V, AW împotriva AGEPI cu privire la apărarea dreptului exclusiv asupra mărcii, or potrivit deciziei enunțate, instanța de judecată a obligat AGEPI să anuleze înregistrarea mărcii МОСКОВСКАЯ pe motivul că această înregistrare încalcă dreptul exclusiv al reclamantului, precum și prezintă o denumire identică cu marca protejată a reclamantului. (f.d 19-24)

Conform art.5 din Legea privind protecția mărcilor, constituie mărci orice semne: a) susceptibile de reprezentare grafică – cuvinte (inclusiv nume de persoane), litere, cifre, desene, culori, combinații de culori, elemente figurative, forme tridimensionale, în special forma produsului sau a ambalajului acestuia, holograme, semne de poziționare; b) sonore, olfactive, tactile, precum și orice combinații de astfel de semne, cu condiția ca aceste semne să poată servi la deosebirea produselor și/sau serviciilor unei persoane fizice sau juridice de cele ale altor persoane fizice sau juridice.

Conform art.9 din Legea enunțată, înregistrarea mărcii conferă titularului dreptul exclusiv asupra acesteia. Titularul mărcii este în drept să interzică terților să utilizeze în activitatea lor comercială, fără consimțământul său marca. Dreptul exclusiv asupra mărcii produce efecte pentru terți începând cu data publicării în BOPI sau cu data înscrierii în Registrul internațional a datelor referitoare la înregistrarea mărcii. Totodată, poate fi cerută o despăgubire rezonabilă, în limita prejudiciului cauzat, pentru acele fapte, săvârșite după publicarea cererii de înregistrare a mărcii, care vor fi interzise după publicarea înregistrării mărcii. Instanța judecătorească sesizată să se ocupe de cazul respectiv nu poate să decidă în fond atâta timp, cât datele referitoare la înregistrarea mărcii nu au fost publicate.

Astfel, potrivit normelor de drept enunțate, instanța reține că titularul unei mărci poate dispune liber de aceasta, inclusiv de dreptul de a utiliza elemental verbal protejat în orice combinație de semne verbale și grafice, fiind în drept să interzică terților să utilizeze în activitatea lor comercială marca, fără consimțământul său.

Instanța conchide că în speță, respingând de la înregistrare marca verbală MOSKOVSKAYA cu depozitul nr. 033972, precum și neacordând drepturi asupra elementului verbal MOSKOVSKAYA în componența mărcii combinate MOSKOVSKAYA, AGEPI ignoră hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 29.01.2003 cu privire la acordarea protecției juridice în Republica Moldova a mărcii verbale, înregistrarea internațională nr. 735579 MOSKOVSKAYA, solicitant Spirits International B.V., a company organized under the Laws of The Netherlands, hotărîre devenită irevocabilă potrivit hotărîrii CSJ din 02.07.2003.

Conform art.12 alin.1 CPC, instanța judecătorească soluționează pricinile civile în temeiul Constituției Republicii Moldova, al tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, al legilor constituționale, organice și ordinare, al hotărîrilor Parlamentului, al actelor normative ale Președintelui Republicii Moldova, al ordonanțelor și hotărîrilor Guvernului, al actelor normative ale ministerelor, ale altor autorități administrative centrale și ale autorităților administrației publice locale. În cazurile prevăzute de lege, instanța aplică uzanțele dacă nu contravin ordinii publice și bunelor moravuri.

Conform art. 1 alin.3 al Legii privind protecția mărcilor, în cazul în care tratatele internaționale din domeniu la care Republica Moldova este parte stabilesc alte norme decât cele prevăzute de prezenta lege, se aplică normele tratatelor internaționale.

Astfel, potrivit art.6 lit. b nr.1 din Convenția de la Paris pentru protecția proprietății industriale din 20.03.1883, ratificată prin hotărîrea Parlamentului nr. 1328-XII din 11.03.1993, se stabilește că, țările Uniunii se obligă, fie din oficiu dacă legislația țării o îngăduie, fie la cererea celui interesat, să refuze sau să invalideze înregistrarea și să interzică folosirea unei mărci de fabrică sau de comerț care constituie o reproducere, imitație sau traducere, putînd crea confuzie, a unei mărci pe care autoritatea competentă a țării de înregistrare sau de folosire o va considera că este notoriu cunoscută ca fiind deja marca unei persoane admise să beneficieze de prezenta Convenție și ca fiind folosită pentru produse identice sau similare. Se va proceda la fel atunci cînd partea esențială a mărcii constituie o reproducere a unei astfel de mărci notoriu cunoscute, sau o imitație putînd fi confundată cu aceasta.

Corespunzător, în speță, instanța conchide că refuzul AGEPI de a acorda protecție juridică acestei mărci sînt contrare Convenției de la Paris pentru protecția proprietății industriale, or Republica Moldova, aderînd la Convenție, și-a asumat angajamentul de a respecta toate principiile Convenției.

Totodată instanța respinge ca neîntemeiat argumentul reprezentantului pârîului precum că desemnarea solicitată de reclamant reprezintă un semn verbal, fiind constituită exclusiv din cuvîntul MOSKOVSKAYA, iar acest semn poate servi în comerț pentru desemnarea originii geografice a produselor și nu poate fi atribuit cu drept exclusiv unei persoane, din următoarele considerente.

Conform art. 7 alin. 1 lit. g din Legea privind protecția mărcilor, se refuză înregistrarea mărcilor care pot induce în eroare consumatorul în ceea ce privește originea geografică, calitatea ori natura produsului și/sau a serviciului.

În acest sens instanța reține că elementul verbal MOSKOVSKAYA este deja înregistrat ca marcă pe teritoriul Republicii Moldova, titularul acestei mărci fiind Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands în temeiul deciziei AGEPI din 08.10.2003, adoptată în baza hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 03.01.2003 și deciziei irevocabile a Curții Supreme de Justiție din 02.07.2003.

Totodată instanța apreciază critic afirmațiile pârîului precum că consumatorul nu va percepe semnul examinat ca o marcă, dar ca o informație suplimentară, care indică anumite caracteristici ale produselor și că produsele cu acest semn provin din Federația Rusă, care este perceput în legătură directă cu orașul Moscova - capitala Federației Ruse, un oraș foarte cunoscut în întreaga lume, iar drept consecință acest semn poate duce în eroare consumatorul privind originea geografică a acestor produse, or reclamantul Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands deja de mult timp îl folosește în lumea întreagă pentru băuturile alcoolice, iar mărcile verbale și combinate, care conțin elementul verbal MOSKOVSKAYA, sunt înregistrate în peste 170 de țări ale lumii fără oricare restricții.

Mai mult ca atît, potrivit, art.25 alin.2 din Legea privind protecția consumatorului, se interzice importul și plasarea pe piață a produselor, prestarea serviciilor în lipsa informației complete, veridice și corecte în limba moldovenească sau în limbile moldovenească și rusă, deci pe produse urmează să fie reproduse datele despre producător și sediul acestuia.

Totodată pentru a exclude posibilitatea inducerii în eroare a consumatorului în privința originii geografice a produselor, reclamantul Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands a solicitat acordarea protecției juridice în Republica Moldova a mărcii verbale MOSKOVSKAYA pentru produsele: bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor din clasa 32; băuturi alcoolice (cu excepția berii) votcă, băuturi pe bază de spirt, băutură pe bază de votcă și cocktailuri cu votcă din clasa 33 și Servicii de aprovizionare cu alimente și băuturi, servicii de baruri și de baruri de cocktailuri, servicii de cluburi, de restaurante, aprovizionare cu alimente și băuturi din clasa 43, conform Clasificării Internaționale a produselor și serviciilor, limitate de formularea „fabricate în conformitate cu tradițiile și rețele rusești”.

Potrivit art. 7 alin. 1 lit. k din Legea nominalizată, se refuză înregistrarea mărcilor, mărcilor care conțin ori sînt constituite dintr-o desemnare identică ori similară cu o indicație geografică sau cu o denumire de origine protejată pe teritoriul Republicii Moldova.

În acest sens nu poate fi reținut nici argumentul pârîului precum că în privința produselor revendicate din clasele 32 și 33 rămîne în vigoare și motivul de refuz în temeiul art. 7 alin.1 lit. k al Legii nr. 38/2008, dat fiind faptul că desemnarea solicitată conține denumirea de origine МОСКОВСКАЯ înregistrată cu nr. 34 în Federația Rusă pentru produse din clasa 32 conform CIPS, or în hotărîrea contestată nu este indicată nici o informație cu privire la o dată exactă de la care denumirea de origine a produselor menționate dispune de protecție și pe teritoriul Republicii Moldova, iar potrivit actelor anexate la cauză cu privire la protecția denumirii de origine a produselor МОСКОВСКАЯ, înregistrată cu nr. 34 în Federația Rusă pentru produse din clasa 32 CIPS, aceasta are protecție doar pe teritoriul Federației Ruse.

Corespunzător, în circumstanțele enunțate, instanța ajunge la concluzia privind admiterea pretențiilor din cererea de chemare în judecată cu anularea hotărîrii Comisiei de Contestatii a AGEPI din 26.10.2015 cu privire la respingerea la înregistrare în Republica Moldova a mărcii

combinate MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.033972 din 2013.11.06 a solicitantului Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands, cu obligarea AGEPI să acorde protecție juridică în Republica Moldova mărcii verbale MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.033972 din 2013.11.06 a solicitantului Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands pentru produsele: bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor din clasa 32; băuturi alcoolice (cu excepția berii) votcă, băuturi pe bază de spirt, băutură pe bază de votcă și cocktailuri cu votcă din clasa 33 și Servicii de aprovizionare cu alimente și băuturi, servicii de baruri și de baruri de cocktailuri, servicii de cluburi, de restaurante, aprovizionare cu alimente și băuturi din clasa 43, conform Clasificării Internaționale a produselor și serviciilor, limitate de formularea „fabricate în conformitate cu tradițiile și rețele rusești”.

Instanța reține și practica judiciară pe astfel de categorii de litigii, hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 25.05.2015, potrivit căruia au fost anulate hotărîrile Comisiei de Contestații a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală din 26.08.2014 cu privire la respingerea la înregistrare în Republica Moldova a mărcii verbale MOSKOVSKAYA cu depozitul nr. 027694, solicitant Spirits International B.V. și cu privire la acordarea protecției juridice parțiale în Republica Moldova mărcii combinate MOSKOVSKAYA cu depozitul nr. 027695, solicitant Spirits International B.V, fiind obligată Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să înregistreze marca verbală MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.027694, solicitant Spirits International B.V, pentru produsele: bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor” din clasa 32 și băuturi alcoolice (cu excepția berii) din clasa 33, conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor, limitate de formularea „fabricate în conformitate cu tradițiile și rețele rusești” și a mărcii combinate MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.027695, solicitant Spirits International B.V, pentru produsele: bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor” din clasa 32 și „băuturi alcoolice (cu excepția berii)” din clasa 33 CIPS, limitate de formularea „fabricate în conformitate cu tradițiile și rețele rusești”, contestată în ordine de recurs a fost menținută prin decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nr.2ra-395/2016 din 13.04.2016.

Conform art.94 alin.1 CPC, dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

În acest sens instanța reține că partea care are câștig de cauză nu a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată.

În temeiul art.1, art.4, art.5, art.7 din Legea privind protecția mărcilor, art.26 alin.1 al Legii contenciosului administrativ, art.art.238-241 CPC, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands.

Se anulează hotărîrea Comisiei de Contestații a AGEPI din 26.10.2015 cu privire la respingerea la înregistrare în Republica Moldova a mărcii combinate MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.033972 din 2013.11.06 a solicitantului Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands, ca ilegală.

Se obligă AGEPI să acorde protecție juridică în Republica Moldova mărcii verbale MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.033972 din 2013.11.06 a solicitantului Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands pentru produsele: bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor din clasa 32; băuturi alcoolice (cu excepția berii)

votcă, băuturi pe bază de spirt, băutură pe bază de votcă și cocktailuri cu votcă din clasa 33 și Servicii de aprovizionare cu alimente și băuturi, servicii de baruri și de baruri de cocktailuri, servicii de cluburi, de restaurante, aprovizionare cu alimente și băuturi din clasa 43, conform Clasificării Internaționale a produselor și serviciilor, limitate de formularea „fabricate în conformitate cu tradițiile și rețele rusești”.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău.

Președinte de ședință, judecător

Oleg Melniciuc

Corespunde originalului