

Dosarul nr. 2c-273/17
41-2c-7159-06062016

Moldo

19 iulie 2017

Judecătoria Chișinău (sediu Rîșcani)

În componență:

Președintele ședinței,

judecător

grefier

examinând în ședință publică pricina civilă la cererea depusă de Lidl Stiftung&Co.KG către SRL "Croco" cu participarea intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind decăderea din drepturile asupra mărcii,

mun. Chișinău

Guzun Corneliu
Lazarencu Cristina

ÎNCHIEIRE

constată:

La data de 02.06.2016, Lidl Stiftung&Co.KG a depus o acțiune în instanță de judecată către SRL "Croco" cu participarea intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind decăderea din drepturile asupra mărcii.

În ședința de judecată din data de 09.07.2017 ora 13:30, reprezentantul Lidl Stiftung&Co.KG nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, deși a fost întărit despre data și ora examinării dosarului, fapt confirmat prin semnatura de pe recipisă (f.d.10).

Fiind pusă în discuție chestiunea privind posibilitatea continuării examinării cauzei, reprezentantul părătiei SRL "Croco" în ședința de judecată, a menționat că, nu solicită examinarea cauzei în fond.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în ședința de judecată a lăsat la discreția instanței chestiunea privind continuarea examinării cauzei în lipsa reprezentantului reclamantului.

Audiind opinia participanților la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Lidl Stiftung&Co.KG către SRL "Croco" cu participarea intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind decăderea din drepturile asupra mărcii, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.267 lit.g) CPC, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care, reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sunt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în lipsa sa, iar părătit nu solicită soluționarea pricinii în fond.

Astfel, în ședința de judecată din 09.07.2017 ora 13:30, reprezentantul reclamantului Lidl Stiftung&Co.KG nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, deși a fost întărit despre data și ora examinării cauzei, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nici nu a solicitat examinarea pricinii în lipsa sa, iar reprezentantul părătiei nu a solicitat soluționarea pricinii în fond.

În temeiul celor expuse și având în vedere faptul că, reprezentantul reclamantului nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, deși a fost întărit despre data și ora examinării cauzei, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nici nu a solicitat examinarea pricinii în lipsa sa, iar reprezentantul părătiei nu a solicitat soluționarea pricinii în fond, instanța de judecată ajunge la concluzia de a scoate cererea în cauză de pe rol.

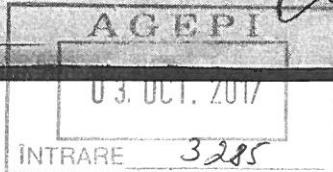
În conformitate cu art.267 lit.g), art.art.269-270, CPC, instanța de judecată

dă spune:

Cererea depusă de Lidl Stiftung&Co.KG către SRL "Croco" cu participarea intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind decăderea din drepturile asupra mărcii, se scoate de pe rol.

Se explică că, după înlăturarea circumstanțelor care au dus la scoaterea cererii de pe rol, persoana interesată poate adresa instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Copie vorbașă



Încheierea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15
pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Președintele ședinței,
Judecător

Copie corespunde originalului
Încheierea a devenit irevocabilă
la 03.08.2017

Specialist: Cramaciuc

Judecător:



Guzun Co
ONS. IL SUP
JUDECA
SF

esire Nr.

27

bare de exp

at Lidl Srl
enta, Judec
hemare în
rietațea în
kă copia î

ecător Gu

CONS
J
les
risoar
r.
terven
rin pr
ererea
entru
anexă
udec