

ÎNCHEIERE

21 februarie 2013

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani

Judecător: Victor Micu

examinînd cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Republican al Dreptului de Autor către ÎS „Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală”, interveninet accesoriu AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” cu privire la anularea actului administrativ.

CONSTATĂ:

Reclamantul Oficiul Republican al Dreptului de Autor s-a adresat în judecată cu o cerere către ÎS „Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală”, interveninet accesoriu AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” cu privire la anularea actului administrativ.

Prin cererea de asigurare a acțiunii înaintată, reclamantul Oficiul Republican al Dreptului de Autor a solicitat în scopul asigurării acțiunii, dispunerea suspendării executării deciziei nr. 1/57 din 12.01.2012, în urma căreia Comisia de avizare AGEPI a eliberat aviz AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”, pînă la examinarea cauzei în fond.

Examinînd cererea înaintată judecătorul ajunge la concluzia că cererea privind asigurarea acțiunii este întemeiată și urmează a fi admisă, din considerentele.

În conformitate cu art. 174 C.P.C., la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

Potrivit art. 175 al. 1, 2 C.P.C., în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept: a) să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pîrîtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane; b) să interzică pîrîtului săvîrșirea unor anumite acte; c) să interzică altor persoane săvîrșirea unor anumite acte în privința obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către pîrît sau îndeplinirea unor alte obligații față de el; d) să suspende vînzarea bunurilor sechestrate în cazul intentării unei acțiuni de ridicare a sechestrului de pe ele (radierea din actul de inventar); e) să suspende urmărirea, întemeiată pe un document executoriu, contestat de către debitor pe cale judiciară. Judecătorul sau instanța poate aplica, după caz, și alte măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art. 174.

Conform art. 21 al. 1, 2 al Legii contenciosului administrativ, suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de contencios administrativ concomitent cu înaintarea acțiunii. În cazuri temeinic justificate și în scopul prevenirii unei pagube iminente, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ și din oficiu.

Astfel, ținând cont de cele menționate, în vederea verificării tuturor circumstanțelor expuse în acțiunea înaintată și în scopul de a nu admite o eventuală încălcare a drepturilor reclamantului Oficiului Republican al Dreptului de Autor, instanța conchide că, urmează a suspenda executarea deciziei Comisiei de avizare a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, nr. 1/57 din 12.01.2012, privind avizarea Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intelectuale, pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii pe cauza dată.

Avînd în vedere cele nominalizate și în conformitate cu art. 174-175 C.P.C., art. 21 al Legii contenciosului administrativ, art. 185 C.P.C., judecătorul

DISPUNE:

Se suspendă executarea deciziei Comisiei de avizare a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, nr. 1/57 din 12.01.2012, privind avizarea Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intelectuale, pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii pe cauza dată.

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

Judecător:

Victor Micu

Victor Micu *responsabil executiv*